

ثقافة الحوار بين المعتقدات والممارسات لدى الشباب

د.غادة محمد أحمد يونس

كلية الآداب جامعة الاسكندرية || الاسكندرية || مصر

الملخص: تتكون ثقافة الحوار من بعدين أساسيين متوازيين وهما:

1- الاعتقادات والقناعات والمبادئ: وتشمل:- الإيمان بالحوار وسيلة للتواصل بين البشر، الاحترام المتبادل للطرف الآخر والإيمان بقيمة رأيه، الإيمان بحق الآخرين في التعبير عن رأيهم.

2- الممارسات الفعلية للحوار: وذلك من خلال ممارسة الحوار مع الآخرين، الاستماع للآخرين عندما يطرحون آراءهم، التحلي بأداب الحوار واحترام حق الآخرين في التعبير عن آرائهم. وبالرجوع للواقع العملي نجد أن ثقافة الحوار في المجتمع المصري تقف عند الإعتقاد فهناك إعتقاد راسخ لدى الشباب بأهمية الحوار ودوره في تقدم المجتمعات إلا أنه عند الممارسة نجد تضارب بين القول والعمل ونجد رفض للأخر وإتهامه بالتأمر والخيانة... إلخ ويرجع البعض تلك الظاهرة لغياب الحوار لمدة تجاوزت الثلاثين عاماً وحرمان الشباب من الإختلاف ومن ثم فهناك قصور في الممارسة رغم توافر الإعتقاد. ومن هنا تتحدد مشكلة هذه الدراسة وأهميتها في محاولة التعرف على ثقافة الحوار بين المعتقدات والممارسات لدى الشباب السكندرية ومدى إيمان الشباب بالحوار في دعم تماسك المجتمع ومدى إيمانه بحق الإختلاف وقبوله لتعددية في ضوء المبادئ الأساسية لمواطنة. وبالرجوع للتراث النظري نجد أن التراث النظري لم يتعرض لثقافة الحوار لدى الشباب وإنما إنصب اهتمام تلك الدراسات على الحوار في الاسلام والحوار الأسرى وحوار الثقافات وغيرها من الموضوعات التي لم تتعرض للعلاقة بين الفكر أو المعتقد والممارسة.

الكلمات المفتاحية: ثقافة، الحوار، المعتقدات، الممارسات، الشباب.

مقدمة

يتسم المجتمع المصري كغيره من المجتمعات بالتنوع والاختلاف في كلاً من الاتجاهات والأفكار والتفسيرات والرؤى المختلفة تلك الاختلافات التي تجعل منه مجتمع مليئاً بالتغيرات والمتناقضات التي تضعه أمام فإنه أحد مسارين، إما النزاع والعبث وإما الحوار والتفاهم. فالمسلك الأول يكون ناتجاً عن عقلية فردية ذاتية لا تدرك بأن من طبائع الأمور الرئيسة أنها مختلفة؛ فالمجتمع لا يمكن أن يسير برأي واحد ولا يمكن أن يخرج أجيالاً تكرر بعضها. أما المسلك الثاني، مسلك الحوار؛ فهو نتاج عقلية جماعية تؤمن بالأخر وجوداً ورأياً وقراراً وتأثيراً، عقلية لا ترضى إلغاء الآخر ولا تسعى للسيطرة عليه فكراً وسلوكاً، عقلية لا تحتكر العلم والمعرفة دون الآخر بل تسعى لمشاركة الآخر عن طريق تقديره واحترام رأيه ومحاولة فهمه من أجل دوام الصلة معه. إن في ذلك منهجاً للتواصل والتفاهم على القضايا المشتركة بينهما مما يؤدي إلى تقدم المجتمع وازدهاره نحو الأفضل؛ فالحوار ممارسة إنسانية ينتقل من خلالها الثقافات و العلوم والمعارف بين الحضارات يتم تداول الآراء والأفكار.⁽¹⁾

يعد الحوار من أهم أسس الحياة في عصر ومجتمع المعرفة والثورة العلمية بتطبيقاتها الثقافية والتقنية المختلفة، فهو وسيلة الإنسان للتعبير عن حاجاته ورغباته وميوله وأحاسيسه ومواقفه ومشكلاته وطريقه إلى تصريف شؤون حياته المختلفة.

(1) على محمد جبران صالح، إنماء ثقافة الحوار بين طلبة الجامعات، أوراق مؤتمر، الدور الثقافي في الجامعات الأردنية، جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا، أربد - الأردن، 2-3\5\2007.

وترجع أهمية الحوار في كونه وسيله يحقق من خلالها الإنسان ذاته الإنسانية وينتج المعرفة من خلال الحوار مع الآخر والتفاعل الخلاق معه ونقل الأفكار وتبادل الآراء للوصول إلى أهداف محددة ومقصودة ، فهو عملية تتضمن المحادثة بين أفراد أو مجموعات على اختلاف توجهاتهم وأفكارهم من أجل تبادل المعرفة والفهم . كما يعد الحوار من أهم مواقف التواصل الفكري والثقافي و الاجتماعي التي تتطلبها الحياة المعاصرة في المجتمع لما له من آثار في تنمية قدرة الأفراد على التفكير والتحليل والاستدلال والإبداع والمشاركة في تحقيق حياة متحضرة، كما يعتبر من العوامل المهمة في عملية الاتصال والتواصل مع الآخرين عبر حوارات يومية تشبع حاجات الفرد الإنسانية والنفسية والاجتماعية والثقافية وتساهم في التعبير عم يحتاجه ويرغب به ويميل إليه .⁽²⁾ يتيح الحوار الفرصة للتبادل والتواصل الفكري الحر والعامل والمنتج فبالحوار ترتقي الشعوب، كما أن الأمة التي يغيب فيها الحوار وحرية التعبير أمة مكتوب عليها الشقاء والتخلف والضياع. فكم هو رائع أن نتحاور دون إقصاء أو تهميش، والأجمل أن نتبادل المعرفة والرأي دون ترهيب، فلا يمكن لأي مجتمع من المجتمعات أن تنهض وتتقدم دون أن تتوافر فيه ثقافة الحوار وحرية التفكير والتعبير وحق الاختلاف في الرأي إلى جانب نبذ العنف والتطرف وإستبدال ثقافة الإتياع بثقافة الإبداع والمشاركة الفعالة .

فمنذ نهاية الخمسينات من القرن الماضي لم تتوقف القوى الإستبدادية المعادية للحرية في كلِّ مجالها عن التريُّس أو الانقضاض على عناصر الحرية وعلى رأسها حق الاختلاف واحترام ممارسته في الحياة اليومية . فقد إنحسرت ثقافة الحوار فيما قبل ثورة 25 يناير ومن ثم لم تترسخ وتتجذر في حياتنا اليومية بعد، وقد تقلص الحوار المجتمعي ليحل محله ثقافة الصوت الواحد التي لا تقبل الاختلاف، ويصبح المختلف إما خائن أو متآمر، فغابت الحوارات حول القضايا الصغيرة والكبيرة في شتى المجالات السياسة أو الاقتصادية أو الاجتماعية أو الثقافة حتى الأدبية.. الخ .

كما أن ثقافة الحوار ليست قاصره على الإعتقاد بأهمية الحوار وأدابه فقد وإنما هي عملية مركبة تتضمن :- الإعتقاد والإيمان بأهمية الحوار وأدابه ودوره في دعم تماسك المجتمع وتحقيق أقصى إستفاده من التعددية الفكرية والدينية والعرقية داخل المجتمعات إنطلاقاً من مبادئ المواطنه إلى جانب ممارسة الحوار في الحياه اليومية والإلتزام بأداب الحوار والعمل على إستثمار الحوار في تقدم المجتمع ومن ثم فهي عملية متكامله ومترابطه ودائمه ومستمره وشامله لمختلف مناحي الحياه .

وبالرجوع للواقع العملي نجد أن ثقافة الحوار في المجتمع المصري تتمثل في الإعتقاد فهناك إعتقاد راسخ لدى الشباب بأهمية الحوار ودوره في تقدم المجتمعات إلا أنه عند الممارسة نجد تضارب بين القول والعمل ونجد رفض للآخر وإتهامه بالتآمر والخيانة و...إلخ ويرجع البعض تلك الظاهره لغياب الحوار لمدته تجاوزت الثلاثين عاماً وحرمان الشباب من الإختلاف ومن ثم فهناك قصور في الممارسة رغم توافر الإعتقاد . ومن هنا تتحدد مشكلة هذه الدراسة وأهميتها في محاولة التعرف على ثقافة الحوار بين المعتقدات والممارسات لدى الشباب السكندري ومدى إيمان الشباب بأهمية الحوار في دعم تماسك المجتمع ومدى إيمانه بحق الإختلاف وقبوله لتعددية في ضوء المبادئ الأساسية لمواطنة. وبالرجوع للتراث النظري نجد أن التراث النظري لم يتعرض لثقافة الحوار لدى الشباب وإنما إنصب اهتمام تلك الدراسات على الحوار في الاسلام والحوار الأسرى وحوار الثقافات وغيرها من الموضوعات التي لم تتعرض للعلاقة بين الفكر أو المعتقد والممارسة.

(2) إبراهيم بن عبدالله العبيد، تعزيز ثقافة الحوار ومهاراته لدى طلاب المرحلة الثانوية في المملكة العربية السعودية، أوراق عمل ملتقى الواقع وآفاق المستقبل اتجاهات جديدة لتعزيز مخرجات التعليم الثانوي، السعودية، 19-22/1/2009، ص 2.

كما تتمثل أهداف الدراسة فيما يلي :-

أ- التعرف على ثقافة الحوار لدى الشباب بين المعتقدات والممارسات. وذلك من خلال الإجابة على التساؤلات التالية :-

- ما المقصود بالثقافة ؟
- ما هو الحوار؟
- ما هي أداب الحوار؟
- هل للحوار أهمية في حياتنا اليومية ؟ وما هي ؟
- هل تعتمد على الحوار لحل مشكلاتك ؟

ب- التعرف على نقاط الضعف والقوه لثقافة الحوار لدى عينة البحث . وذلك من خلال الإجابة على التساؤلات التالية :-

- ما هي صور الحوار التي تراها بين الشباب ؟ وما جدواها ؟
- ما هي إيجابيات الحوار التي تراها بين الشباب ؟
- ما هي نقاط الضعف في ثقافة الحوار لدى الشباب ؟
- ما تقييمك لثقافة الحوار لدى الشباب ؟

ت- التعرف على سبل دعم ثقافة الحوار لدى الشباب .

- ما هي سبل دعم ثقافة الحوار لدى الشباب ؟

المبحث الأول: منهجية دراسة ثقافة الحوار لدى الشباب بين الممارسات والمعتقدات

تتطلب معالجة هذا الموضوع تحديداً واضحاً للإستراتيجية المنهجية والتي تبلورت في ضوء عدد من المفهومات المتعلقة بموضوع الدراسة ، كما تتمثل عناصر الصياغة التصورية للدراسة في عدة نقاط وهي : مشكلة الدراسة وأهدافها ، المفاهيم الأساسية للدراسة و القضايا النظرية. وسنعرض لكل منهما فيما يلي :

الصياغة التصورية للدراسة .

تتمثل الصياغة التصورية للدراسة في عدد من المفاهيم والقضايا النظرية التي يتم في ضوءها تفسير وتحليل نتائج الدراسة وتتمثل الصياغة التصورية للدراسة في عدد من المفاهيم وهي : مفهوم ثقافة الحوار ، مفهوم المواطنة النشطة ، مفهوم الممارسة ، مفهوم المجال العام . إلى جانب عدد من القضايا النظرية وهي : - ثقافة الحوار وحقوق الانسان ، ثقافة الحوار والمواطنة النشطة ، ثقافة الحوار والمسئولية الاجتماعية ، ثقافة الحوار والتماسك الاجتماعي

1- المفاهيم الأساسية للدراسة :-

1. مفهوم ثقافة الحوار

مفهوم ثقافة الحوار من المفهومات المركبة الذي يتكون من شقين أساسين وهما : مفهوم الثقافة ، مفهوم الحوار أما الشق الاول والمتمثل في مفهوم الثقافة فقد تعددت التعريفات الخاصة بذلك المفهوم إلا انه يمكن الاختصار على عدد من التعريفات والتي تتلائم مع موضوع الدراسة ومنها:- يعرف تاييلور الثقافة بأنها ذلك الكل المركب المعقد الذي يشمل المعلومات والمعتقدات والفن والأخلاق والعرف والتقاليد والعادات وجميع القدرات الأخرى التي

يستطيع الإنسان أن يكتسبها بوصفه عضو في مجتمع. أما ساير فيعرفها بأنها الثقافة بأنها مجموعة الممارسات والمعتقدات المتوارثة اجتماعياً والتي تحدد جوهر حياتنا. بوجاردس " الثقافة هي المجموع الكلي لأساليب الفعل والتفكير الماضية والحاضر لجماعة اجتماعية وهي تمثل مجموعته التقاليد والمعتقدات والأعراف والإجراءات المتوارثة أما ويسلر فقد عرف الثقافة بأنها كل أنشطة الانسان التي يكتسبها عن طريق التعلم أي انها مركبات من السلوك المكتسب من قبل الجماعة⁽³⁾.

ومن ثم يمكن بلورة تعريف للثقافة يجمع بين المعتقدات والممارسات ويتمثل في أن الثقافة هي المجموع الكلي للممارسات والأفعال التي تعيد تشكيل طرق التفكير والمعتقدات والأعراف المتوارثة بما يتلائم مع طبيعة الحياة في ظل التطورات العلمية والتكنولوجية .

الشق الثاني : مفهوم الحوار والذي يمثل أحد أشكال التواصل الشفهي فهو عبارة عن تبادل الحديث بين فردين أو أكثر بطريقة منظمة تهدف إلى كشف وتحليل الموضوعات وتحقيق أكبر قدر ممكن من الفهم والإفهام عن طريق مراجعة الكلام وتداوله بحكمة بين الأطراف المشاركة فيه وهو أسلوب قائم على إبداء الرأي بصراحة وموضوعية وتفاعل وإيجابية بين أطرافه ويتطلب الموضوعية في طرح الآراء المختلفة بحيث يؤدي إلى توليد أفكار جديدة وتطوير مهارات عقلية واجتماعية لدى الأفراد المشاركين فيه. وقد يتحول الحوار إلى الجدل حينما تشتد الخصومة ويحدث التنازع بين أطراف الحوار إذا أراد كل طرف إلزام خصمه وإجباره على قبول رأيه. وقد يتحول الحوار إلى مناظرة حينما يتردد الكلام بين طرفين يسعى كل منهما إلى تصحيح قوله وإبطال قول محاوره.⁽⁴⁾

ومن ثم فالحوار أحد أهم وسائل التواصل الفكري والثقافي والاجتماعي التي تتطلبها الحياة في المجتمع المعاصر التي تعمل على تنمية قدرة الأفراد على التفكير المشترك وتحرر الإنسان من الإنغلاق والإنعزالية ، وتفتح له قنوات للإتصال مع الآخرين وإكسابه مزيد من المعرفة والرقى الفكرى . فالمعرفة لا تُنتج إلا من خلال الحوار والتفاعل مع الآخر والإستفاده من التنوع والتعددية الفكرية والثقافية بالمجتمع في دعم التقدم.⁽⁵⁾

غياب الحوار يجعل من السهل وضع تصور نمطي للآخر، وبناء مناخ من الشك المتبادل والتوتر والقلق، واستخدام الأقليات ككبش فداء، كما يعزز التعصب والتمييز. انهيار الحوار داخل المجتمعات يؤدي إلى التعصب ومن ثم التطرف والإرهاب. غياب الحوار يحرم الجميع من الاستفادة من الفرص الثقافية الجديدة، اللازمة لتحقيق التنمية الشخصية والاجتماعية.⁽⁶⁾

كما أن لثقافة الحوار دوراً فاعلاً في ترويض النزاعات وسوء الفهم بين الناس وتلين صلابة موقفهم لينبوا عقولهم على التسليم بنسبية الآراء وعدم إطلاق المعرفة وقابلية الرأي للمراجعة والتعهد بنبذ الأحكام المسبقة نحو الآخر. كما أن الحوار المتبادل بين شخصين أو فئتين لهو مظهر من مظاهر التقدم والتحضر؛ حيث إن من يصل إلى

(3) . سامية حسن الساعاتي ، الثقافة الشخصية : حوار لا ينتهي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 2009 ، ص ص 40 – 48.

(4) . كمال كامل خليل الفيلت، فاعلية برنامج إرشادي لتنمية ثقافة الحوار وعلاقتها بتحسين جودة الحياة لدى طلاب الجامعة بفلسطين ، رسالة دكتوراه (غير منشوره) ، معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة ، 2012 ، ص ص 13-15

(5) . حنان محمد عاطف كاشك، ممارسات الحوار الأسرى ومواقفه داخل الأسرة المصرية من وجهة نظر الأبناء : دراسة وصفية بالتطبيق على عينة من طلاب المرحلتين الإعدادية والثانوية في مدينة المنيا، مجلة كلية الآداب ، جامعة المنيا ، العدد الثاني والسبعون ، يناير 2011 ، ص 3

(6) . White Paper on Intercultural Dialogue "Living Together As Equals in Dignity", Council of Europe Ministers of Foreign Affairs ,at their 118th Ministerial Session, Strasbourg, 7 May 2008, P 16-17, http://www.coe.int/t/dg4/intercultural/source/white%20paper_final_revised_en.pdf

هذا المستوى هم الذين يلجئون دائماً إلى الحوار المتبادل؛ سواء كان ذلك لإيصال فكرة معينة للآخر أو فهمه أو للدفاع عن حجته أو سلوكه. وبذلك فإن لغة الحوار الهادئ البناء هي ما تميز المجتمعات الناضجة. وهو ما يجب أن يتعلمه الإنسان من الصغر حتى يكون أساس تعامله مع كل من حوله فينشأ وهو يعتاد النقاش البناء الهادف وتبادل الآراء دون تشنج أو احتكار للرأي، فيتعلم الشخص أنه سيكون هناك من يتفق معه ومن يختلف، فهذه سنة الحياة والاختلاف في الآراء لا يدعو بالضرورة إلى النزاع.⁽⁷⁾

ومن ثم يتطلب الحوار حرية التعبير والرغبة والقدرة على الاستماع إلى وجهات نظر الآخرين. كما تسهم ثقافة الحوار في تحقيق التكامل السياسي والاجتماعي والثقافي والاقتصادي و تماسك المجتمعات المتنوعة ثقافياً. فهي تعزز المساواة والعدالة الإنسانية والشعور بالهدف المشترك. وتعزز التسامح واحترام الآخر إلى جانب تعزيز الاحترام الكامل لحقوق الإنسان والديمقراطية وسيادة قانون. وتعزيز التكامل والتماسك الاجتماعي.

ومن ثم فإن ثقافة الحوار هي نظام لغوي للتخاطب بين المتحاورين يتضمن خطاباً إعلامياً؛ ورسالة ذات مضمون وطني وقومي وإنساني؛ رسالة مشتركة لتلقي المكونات الثقافية والحضارية تبتعد عن التأويل والتحريف والتلفيق والصنعة والتزويد.

كما يقصد بثقافة الحوار تلك العملية التي تقوم على تبادل مفتوح واحترام وجهات النظر بين الأفراد والجماعات والمنظمات ذات الخلفيات أو العقلية الثقافية المختلفة على أساس من التفاهم المتبادل والاحترام. وذلك بهدف تطوير فهم أعمق لوجهات النظر والممارسات المتنوعة وزيادة المشاركة إلى جانب ضمان حرية التعبير والقدرة على اتخاذ القرارات. وتعزيز المساواة؛ العمليات الإبداعية.⁽⁸⁾

ومن ثم يمكن بلورة عدد من النتائج منها :-

- 1- يعد الحوار في الوقت الحاضر ضرورة، لكثرة الاختلاف وتعدد وجهات النظر وتقاطع المصالح. حيث أنه يعد وسيلة فعالة للاتصال والتواصل مع الآخرين وتعديل اتجاهات وقناعات وميول الآخرين بما يخدم المجتمع ويدعم الارتقاء بالمستوى الحضاري والثقافي لأفراد المجتمع من خلال الانفتاح على الآخرين والتفاعل معهم لما فيه المصلحة العامة استخراج ثمرات العقول وتفكير الآخرين وتطوير أفكارهم بما يدعم تطور المعرفة لدى الجميع
- 2- الحوار ليس هدف بذاته وإنما هو وسيلة للتفاهم والتواصل والتعاون بين الناس والتوصل إلى المعرفة والحقيقة والسير بطرق الاستدلال الصحيح للوصول إلى الحق ، إلى جانب إشباع حاجات الانسان في الاندماج والتواصل مع الآخر ، وتحقيق الاستقلالية وأشباع الحاجة للمشاركة والتفاعل مع الآخر⁽⁹⁾ .
- 3- ولكي يكون الحوار فعالاً ومثمراً لا بد ان يتوافر فيه عدد من الشروط من أهمها :-
 - الاعتراف بحرية الآخرين في الاختلاف والتعبير عن آرائهم.
 - الاستعداد لتبادل الآراء والأفكار مع الآخرين من اجل الوصول إلى أفضل البدائل الممكنة.

(7) على محمد جبران صالح، المرجع السابق .

(8) . Cliche.Danielle , Wiesand Andreas , Achieving Intercultural Dialogue through the Arts and Culture? Concepts, Policies, Programmes, Practices , European Institute for Comparative Cultural Research (ERICarts Institute), Sydney, 2009 , p 5 , <http://media.ifacca.org/files/D'Art39Final.pdf>

(9) . محمد بن عبد الله السويعد، عبد الله بن عمر الصفهان، مراجعة وتقديم : فهد بن سلطان السلطان ، قواعد ومبادئ الحوار الفعال ، مركز الملك عبد العزيز للحوار الوطني ، الرياض ، 2010 ص 17

- تجنب الإساءة للآخرين مهما كانت حدة الخلاف معهم.
 - الشجاعة في إبداء الرأي أمام المخالفين طالما يملك الأدلة والحجج القوية والشجاعة في النزول عن رأيه إذا ثبت خطؤه.
 - حسن الإنصات لما يقوله الآخرون وإتاحة الفرصة لهم لطرح أفكارهم دون مقاطعة.
 - عدم السخرية من المخالفين وعد الاستخفاف بأرائهم .
 - مراعاة الإختلافات الفكرية والعلمية والعقائدية للآخر.
- في ضوء العرض السابق يمكن القول أن ثقافة الحوار (مجموعة القواعد والمعايير التي تتم في ضوءها كل أنشطة الانسان التي يكتسبها عن طريق التعلم وتناقل المعارف والافكار تبادل وجهات النظر بين الأفراد والجماعات والمنظمات وتحقيق أقصى استفاده ممكنه من أختلافاتنا وتطوير فهم أعمق للمعارف والحقائق) ولثقافة الحوار بعدين أساسيين متوازيين وهما:

1- الاعتقادات والقناعات والمبادئ : وتشمل:

- الإيمان بالحوار وسيلة للتواصل بين البشر
- الاحترام المتبادل للطرف الآخر والإيمان بقيمة رأيه
- الإيمان بحق الآخرين في التعبير عن رأيهم.

2- الممارسات الفعلية للحوار: وذلك من خلال:

- ممارسة الحوار مع الآخرين
- الاستماع للآخرين عندما يطرحون آراءهم
- التحلي بأداب الحوار وإحترام حق الآخرين في التعبير عن آرائهم.

2. مفهوم المواطنة النشطة :

برز مفهوم المواطنة النشطة رداً على الإنتقادات التي وجهت لمفهوم المواطنة الذي يقصد به إلتئام إلى أمه أو وطن معين⁽¹⁰⁾. كما عرفت بأنها علاقة اجتماعية تقوم بين بين الفرد والدولة من خلال هذه العلاقة يقدم الطرف الأول (المواطن) الولاء والالتئام ويتولى الطرف الثاني الحماية ، وتحدد هذه العلاقة بين الفرد والدولة عن طريق أنظمة الحكم القائمة تلك الانتقادات التي أسهمت في تحديد مفهوم المواطنة في شكل أقل اعتمادية علي الدولة، وأكثر توجها نحو الفاعل Action Oriented، وجعلت المواطنة تتم من خلال نشاط Agency، المواطنين أنفسهم، و ذلك تأسيساً علي مجموعة هوياتهم المتباينة ، ويوسع هذا المدخل من الحقوق في المجالات السياسية بما في ذلك الحق في المشاركة ذاتها علي مختلف الأصعدة. فقد يسهم استخدام مداخل المشاركة علي نحو متزايد في تمكين المواطنين من التعبير عن اهتماماتهم علي نحو مباشر، وتوصيلها لمن يشغلون مواقع القوة للتأثير في عملية السياسة وهذا ما ظهر في اطار بحوث السياسة التي تقوم علي المشاركة ومثالها بحوث تقدير الفقر⁽¹¹⁾

(10) .إبن منظور ، لسان العرب، دار صادر للطبع والنشر، بيروت، 2000، ط1، ج15، ص 239.

(11) . جليي ، علي عبد الرزاق، المواطنة والمشاركة وانعكاساتها في حياتنا اليومية ،المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجناينة ،المؤتمر العلمي السنوي الحادي عشر (المسؤولية الاجتماعية والمواطنة)، 2009، ص.12.

ومن ثم فإن المواطنه هي العضوية أو المشاركة النشطة في جماعة أو عدد من الجماعات، وتتضمن الإحساس بالارتباط والولاء لمفهوم الدولة أو النظام المدني، وليس شخص ملك أو رئيس، وتقوم علي فكرة الولاء والانتماء والاشياء المشتركة⁽¹²⁾.

يُعرف براين تيرنر المواطنة بأنها مجموعة من الممارسات القانونية والاقتصادية والثقافية التي تحدد الفرد كعضو في المجتمع. هذه الممارسات التي تشكل تدفق الموارد اللازمة للأفراد والفئات الاجتماعية. وهناك ثلاثة أبعاد المواطنة: الوضع أو المكانة وممارسة المواطنة والوعي. المواطنة هي مجموعة من الحقوق والواجبات بين الأفراد والدولة. فقط أولئك الأفراد والجماعات التي تفي بجميع المتطلبات التي تحدد المواطنة في بلد سيكون اعترافا رسميا من الدولة. أما ممارسة المواطنة فتشير إلى للشروط اللازمة لإعمال حقوق المواطنة وإدماج حقوق جديدة (تحول الاحتياجات إلى حقوق المشروعة)، وإعادة تحديد وتوسيع مفهوم المواطنة السابقة. وأخيرا، وليس آخرا، المواطنة الوعى يشير إلى مدى قدرة المواطن على تقييم دور الحكومات في تلبية احتياجاته. كما أن ذلك الوعى يتشكل في ضوء ثلاثة عناصر:

- 1- معرفة حقوق المواطنة وواجباتها.
- 2- تحديد الدولة المسؤولة كما منح تلك الحقوق والواجبات من خلال القوانين والسياسات التي تضمن الوفاء بها.

3- الاعتراف الوسائل المشروعة لجعل المطالب. الدولة تلعب دورا أساسيا في خلق الوعى، حيث ان الوعى يعد عملية انعكاسية⁽¹³⁾.

وبذلك فإن مفهوم المواطنة النشطة يُنظر إليه بإعتباره تمكين المواطنين من المطالبة بحقوقهم الإنسانية كاملة فضلا عن تحمل مسؤولياتها. فالمواطنة النشطة عنصرا حيوي في بناء مجتمعات سلمية وديمقراطية لأنه يدل على المساواة بين المواطنين، ويعزز التعاون والعمل الجماعي وعلاوة على ذلك، فإن مفهوم المواطنة النشطة ينطوى على وعى الفرد بهويته وحقوقه الوطنية⁽¹⁴⁾.

المواطنة النشطة هي تلك المواطنة القائمة على العمل الإجتماعى، كحقل للعمل والمعرفة والبحوث بهدف إدماج جميع المواطنين ودعم وتشجيع المسؤولية الذاتية والمسؤولية الإجتماعية وبلورة الحقوق الإجتماعية إلى واقع فعلى⁽¹⁵⁾.

كما يشير مفهوم المواطنة إلى قدرة كل من المواطنين والمجتمعات على العمل التطوعى معاً بشكل مباشر، من خلال إنتخاب الممثلين لممارسة السلطة الإقتصادية والإجتماعية والسياسية والسعى لتحقيق الأهداف المشتركة.

(12) . سعد، أحمد يوسف : التعليم والمواطنة واقع التربية المدنية في المدرسة المصرية ، مكتبة الاسرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب 2008م، ص89.

(13) . la Paz .Gabriel de, Citizenship Identity and Social Inequality, p.p 1-3 <http://www.civiced.org/pdfs/delaPazGabriel.pdf>

(14) . Beecroft, Pamela , Active Citizenship and Gendered Social Entitlements: A Survey of Relevant Literature and Concepts, August 2004 , p 9

(15) . Ewijk, hans, van , citizenship-based social work . international social work ,2009 ,volume 52(2) , p 174 , <http://isw.sagepub.com/content/52/2/167> .

وقد ميز بانكس بين أربع مستويات للمواطنة وهي :-

- 1- المواطنة القانونية :- وهي أكثر أنواع المواطنة سطحية ، وتنطبق على المواطنين الذين هم أعضاء بنص القانون ، لهم حقوق على الدولة توفرها لهم وللدولة حقوق يجب الإلتزام بها ولكنهم لا يشاركون في النظام السياسي بأى وسيلة مجدية . فهم مواطنين كما تقول الأوراق والسجلات فقط لا غير .
 - 2- الحد الأدنى من المواطنة :- ينطبق على أئلك المواطنين بنص القانون بالإضافة إلى أن لهم الحق وفي التصويت ودعم التيارات التي تحقق مصالحهم بغض النظر عن الصالح العام .
 - 3- المواطنة النشطة : وتنطوى على العمل لما بعد التصويت وتفعيل القوانين والإتفاقيات القائمة . من خلال المشاركة الفعالة وإستخدام الطرق المشروعة في التعبير عن الرأى عن طريق التظاهرات الإحتجاجية وحملات التوعية بالقضايا العامة وذلك من أجل دعم وإصلاح الهياكل السياسية والإجتماعية وتحقيق الصالح العام .
 - 4- المواطنة التحويلية " الإنتقالية" :- وتتضمن الإجراءات المدنية التي تهدف إلى تفعيل القيم والمبادئ الأخلاقية والمثل وراء تلك القوانين القائمة والعمل على تعزيز العدالة الإجتماعية .⁽¹⁶⁾
- يرى سيزار بيرزا Cesar Birzea أن "المواطنة هي عضوية نشطة ومشاركة الأفراد في المجتمع الذين يحق لهم حقوق ومسؤوليات والذين لديهم القدرة على التأثير على السياسة." كما ذكرت المفوضية الأوروبية أن "ممارسة المواطنة النشطة ننطوي على تمكين الأفراد من الشعور بالراحة ، وتدعيم شعورهم بأنهم قادرون على إحداث تغييرا في مجتمعاتهم التي يعيشون فيها .

وفي ضوء ما سبق فإنه لا بد من توافر ثلاث أبعاد رئيسية للوصول للمواطنة النشطة وهي :-

1. الفاعلية أو "القدرة": تنمية الإحساس بالمسئولية والكفاءة والقدرة لإحداث التغيير.
 2. المسئولية : تولى مسئولية بعض القضايا الإجتماعية والإستجابة للتحديات التي تواجه المجتمع .
 3. الهوية : فهوية الشخص هي التي تشكل شخصيته وتنمي معتقداته وأرائه وأفكاره وصلته بذاته وبالآخرين .
- أما عن الأبعاد والمكونات الأساسية التي يجب أن تتضمنها المواطنة النشطة فتتضمن التمكين والمشاركة الفعالة والمساواة وإحترام وفهم الثقافات المختلفة . إشراكهم في حل المشكلات التي تواجه مجتمعاتهم المحلية .⁽¹⁷⁾
- ويمكن تعريف المواطنة النشطة بإنها إتاحة الفرص للمواطنين للمشاركة في تحديد ومعالجة مشكلات مجتمعاتهم المحلية وتحسين جودة حياتهم . فالمواطن النشط قادر على خلق مجتمع أفضل من خلال المشاركة الإيجابية والمباشرة فيما يتعلق بمجتمعاتهم المحلية .⁽¹⁸⁾

3. مفهوم المجال العام

إستخدم "هابرماس" مفهوم المجال العام لتوصيف الواقع الذي شهدته بعض المجتمعات الأوروبية، ويرجع هابرماس جذور المجال العام إلى العديد من المؤسسات الاجتماعية في المجتمع الأوربي خلال فترة القرن الثامن عشر، ففي إنجلترا ظهر في المجلات والصحف والمقاهي، وفي فرنسا ظهر في الصالونات بعد منتصف القرن، وفي ألمانيا احتل

(16) Eferakorho,Jite,Multicultural Education and Citizenship, citizED, project of the Training Development Agency,Summer 2008, www.citized.info/.../Jite%20Eferakorho%20Multicul .

(17) . Study on Active Citizenship Education :DG Education and Culture ,Final Report submitted by GHK ,February 2007, p p 56-58, http://ec.europa.eu/education/more-information/doc/activecit_en.pdf

(18) . Nelson,Julie; Kerr,David. Active Citizenship: Definitions, Goals and Practices :Background Paper ,National Foundation for Educational Research ,September 2005,p13, http://www.inca.org.uk/pdf/Active_citizenship_background_paper.pdf

شكلاً متواضعاً في نوادي القراءة، ولقد تطور هذا المجال العام بعد منتصف القرن الثامن عشر ليناقش الأمور والقضايا السياسية التي كانت في الماضي أمور خاصة بالدولة، وبإدخال القضايا السياسية في دائرة الحوار النقدي وقف المجال العام ضد الدولة وفي مواجهتها، ولكونه مجال المنطق .

لمفهوم المجال العام عدد من المعاني المختلفة وعلى الرغم من الغموض التعريفي لهذا المفهوم، إلا أن ذلك المفهوم يمثل إطاراً تحليلياً لوصف تعقيد الحياة العامة في المجتمع الحديث . حيث يعد المجال العام وسيلة للاندماج الاجتماعي، ويتكون من مجموعة من الأفراد الذين تتخطى إهتماماتهم حدود حياتهم الشخصية إلى الإهتمام بدعم الترابط المجتمعي من خلال حوار مجتمعي حول القضايا التي تتعلق بمشكلات المجتمع وقضاياها. ويُعرف هابرماس المجال العام بأنه مجموعة من الأفراد الذين يقومون بمناقشة القضايا التي تؤثر بحياتنا اليومية⁽¹⁹⁾ .

ويحدد "هابرماس" مفهوم المجال من خلال مجموعة متنوعة من الطرق، حيث يشير إلى أن المجال العام يظهر إلى الوجود من خلال كل حوار يتجمع فيه الأفراد الخصوصيين لتشكيل هيئة عامة دون اعتبار للفروق الاجتماعية التي تكون بينهم⁽²⁰⁾ .

ومن ثم فالمجال العام يشكل حيز من حياتنا الاجتماعية، يمكن من خلاله تشكيل الرأي العام. كما ان المجال العام هو مجموعة أشخاص يستفيدون من عقلانيتهم وتفكيرهم في مناقشة المسائل العامة. يستمد المجال العام قوته من خلال عدد من المقومات الأساسية التي تلعب دور هام في تشكيل المجال العام والتي تتمثل في :-

- 1- التواصل الفعال والمستمر مع الجمهور .
 - 2- الإعلام البديل والمتمثل في ورش العمل والمؤتمرات والحوارات الحيه .
 - 3- شبكة الإنترنت ومواقع التواصل الاجتماعي⁽²¹⁾ .
- ويعتمد نجاح المجال العام في أداء مهامه على عدة أبعاد :
- اتساع مهامه
 - درجة ممارسة الأفراد (كل الأفراد يمارسون حقوقهم بدرجات متساوية)
 - ضمان القانون لحرية التعبير عن الرأي .
 - تكافؤ فرص المشاركة من خلال منظمات المجتمع المدني .⁽²²⁾

(19) Susen.Simon, Critical Notes on Habermas's Theory of the Public Sphere. Sociological Analysis,City University London,Volume 5, Number 1, Spring 2011, pp 43-44, 2/10/2015 , [http://openaccess.city.ac.uk/1101/1/Simon%20Susen%20Critical%20Notes%20on%20Habermas%20Theory%20of%20the%20Public%20Sphere'%20SA%205\(1\)%20pp%202037-62.pdf](http://openaccess.city.ac.uk/1101/1/Simon%20Susen%20Critical%20Notes%20on%20Habermas%20Theory%20of%20the%20Public%20Sphere'%20SA%205(1)%20pp%202037-62.pdf)

(20) Habermas.Jürgen; Lennox.Sara ; Lennox. Frank,The Public Sphere: An Encyclopedia Article (1964), New German Critique, No. 3.Autum, 1974, pp. 49, <http://www.propertyistheft.com/courses/social-web-media/readings/habermas-1964-the-public-sphere.pdf>

(21)Deane. James ,Media, democracy and the public sphere, p.p187-188, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/media/16Chapter10.pdf>

4. مفهوم الممارسة

تهتم نظرية الممارسة عند بيير بورديو بإعادة الاعتبار للفعل الاجتماعي . ويعنى بورديو بالممارسة الفعل الاجتماعي الذي يقوم فيه الفاعلون بالمشاركة في إنتاج البناء الاجتماعي وليس مجرد أداء أدوار داخلية فيه . كما يركز مفهوم الممارسة عند بورديو على علاقة الفاعل بالبناء الاجتماعي هذه العلاقة التي يقوم فيها الفاعلين بإعادة إنتاج هذا البناء ولا يستبعد بورديو قدرة الفاعلين على تحويل وتغيير البناء إلا أن ذلك يستلزم توافر شروط بنيوية ، كما تتحدد العلاقة بين الفاعل والمجتمع في عمليتين :

1- عملية تحول البنية الاجتماعية إلى بنية عقلية من خلال التنشئة الاجتماعية.

2- عملية تحول البنية العقلية إلى بنية اجتماعية عن طريق الممارسات.

يرى بورديو أن المجتمع عبارة عن مجموعة من المجالات المستقلة في حين أنه ينبغي أن تتداخل هذه المجالات فيما بينها لتؤدي في النهاية إلى تكامل البنية الاجتماعية. حيث يختلف كل مجال عن الآخر في بنائه وقيمه ودوره... إلخ. لكن كل المجالات تهدف إلى تكامل البنية الاجتماعية.⁽²³⁾

وتتنوع هذه الممارسات بتنوع البنى داخل المجتمع وتنوع البنى العقلية الهابيتوس (الوسط المعيشي). وينظر بورديو لأنماط المجتمعات تبعاً لتنوع الممارسات، فهناك مجتمعات قديمة لا يوجد فيها تنوع في الممارسات، حيث تتسم البنى الموضوعية بالانسجام والثبات الدائم، ويتم إعادة إنتاج البنى العقلية على نحو كامل، وتفرض نفسها باعتبارها صحيحة وشرعية. وهذا الانسجام بين البنى الموضوعية والعقلية يسمى بالعقيدة السائدة Doxa ، وفي المقابل هناك مجتمعات متقدمة (صناعية) تتسم بالتنوع في الممارسات، حيث تتنوع بداخلها البنى الموضوعية، وكذلك تتنوع البنى العقلية، وتتصف عملية إعادة إنتاج الممارسات في هذه المجتمعات بالتعقيد الشديد، وتساهم فيها النظم الاجتماعية المختلفة.

ولا يعنى بورديو بذلك أن الممارسات تتم على أساس رشيد أو واع، كما لا يعنى أن توجيه الممارسات هو توجيه محسوب أو يتم بشكل ميكانيكي، فالاستراتيجية توجيه غير قصدي وغير غائي من جانب الفاعلين.

ويصنف بورديو الاستراتيجيات إلى نمطين: استراتيجيات إعادة الإنتاج Reproduction Strategy واستراتيجيات إعادة التحويل Reconversion Strategy ، تهدف الأولى للحفاظ على الوضع الاجتماعي أو تحسينه، وتعتمد على حجم رأس المال وحالة أدوات وترتبط حالة هذه الأدوات بحالة علاقات القوة بين الطبقات. بينما يعد النمط الثاني من الاستراتيجيات هو المسئول عن الحركات داخل الفضاء الاجتماعي، مثل إعادة تحويل رأس المال الاقتصادي إلى رأس مال تعليمي. وهي العملية التي تتيح للأغنياء الاحتفاظ بأوضاعهم المتميزة بشكل مشروع.⁽²⁴⁾

ويؤكد بورديو على أن كل ممارسات الفاعلين تحددها مصالحهم أو منفعتهم، وبذلك ينفي وجود أفعال مجانية أو بلا غرض، ولا يقصد بورديو بالمصلحة المفهوم الاقتصادي الضيق، ولكنه يقصد المصلحة بمفهومها الواسع، والذي يشمل المصلحة الرمزية والربح الرمزي.⁽²⁵⁾ وقد مكنت هذه الفكرة بورديو من تحليل مجالات تناقض فيها الأفعال مع المصلحة الاقتصادية .

(23) . العريفي، أمينة رمضان على ، النظرية والمنهج في الفكر الاجتماعي لبيير بورديو : دراسة نقدية ، رسالة دكتوراه ، غير منشوره ، جامعة القاهرة ، كلية الآداب ، قسم الاجتماع ، 2009 ، ص ص 88 – 91 .

(24) . عبد الفتاح ، خالد، نظرية الممارسة: بيير بورديو ، 16/ 10/ 2010 ، <http://kenanaonline.com/users/sociology/posts/155644>

(25) . بورديو، بيير، أسباب عملية، ت: أنور مغيث، الدار الجماهيرية للطبع والنشر، طرابلس ، 1966 ، ص 176

2- القضايا النظرية للدراسة

توجه القضايا النظرية الدراسة العلمية وتسهم في توجيهها والمساعدة في فهم ما تتوصل إليه من نتائج ومن ثم فستعتمد الدراسة على عدد من القضايا ومنها :-

أ- حقوق الإنسان وثقافة الحوار

تُعرف حقوق الإنسان بأنها: "مجموعة الحقوق اللصيقة بالشخصية الانسانية التي نصت عليها المواثيق الدولية والتي يتمتع بها الانسان. وألا يجوز تجريده منها لأي سبب كان بصرف النظر عن كل مظاهر الانسان". الدين واللغة واللون والأصل والعرق والجنس "وغير ذلك .

كما أنها تتمثل في تلك الحقوق الأصيلة للإنسان. حيث يقر بأن لكل إنسان الحق في التمتع بحقوقه الإنسانية دون تمييز بسبب العرق أو اللون أو الجنس أو اللغة أو الدين أو الرأي سياسيا أو غير سياسي، أو الأصل القومي أو الاجتماعي، أو الثروة، أو المولد،... إلخ.⁽²⁶⁾

ومن الحقوق الأساسية للإنسان حق الوجود والحقوق المدنية والحريات: الحق في الخصوصية وحرية التنقل وحرية التعبير عن الرأي وحرية الإعتقاد، الحق في الحياة والسلامة الشخصية، والمساواة أمام القانون والحماية من التمييز على أساس الجنس أو السن أو العرق أو لون البشرة أو الدين أو الأصل العرقي والاجتماعي أو الرأي السياسي أو الإعاقة أو التوجه الجنسي... إلخ.⁽²⁷⁾

ومن ثم فإن ثقافة الحوار تتبلور في ضوء احترام حقوق الانسان بصفه عامة وحق حرية التعبير بصفه خاصه، وفي الوقت نفسه تعمل حقوق الإنسان على توفير إطارا أساسيا لممارسة ثقافة الحوار. من خلال التأكيد على حق حرية الفكر والتعبير، وحرية الدين، وحرية التجمع وتكوين الجمعيات ، إلى جانب الحقوق المدنية والسياسية والحقوق حق الحصول على فرص العمل والتعليم والحماية الاجتماعية والصحة والإسكان.

ب- التماسك الاجتماعي وثقافة الحوار.

يشير مفهوم التماسك الاجتماعي في مقابل الأنومي- الاغتراب- Social cohesion/anomie إلى " قوة العلاقات الاجتماعية بين الأفراد والتي تعتبر وظيفة لتكامل المعايير integrative norms والقيم (بما في ذلك الثقة والتضامن) في المجتمع⁽²⁸⁾. وهذا المفهوم على العكس من الأنومي الذي يتم تعزيزه من خلال الفوارق الإقليمية، وقمع الأقليات، وعدم المساواة في الوصول إلى السلع الأساسية والخدمات، وعدم المساواة في المشاركة في الأعباء الاقتصادية⁽²⁹⁾ .

تسهم ثقافة الحوار في دعم التماسك الاجتماعي من خلال :-

- بناء العلاقات الإيجابية بين أفراد المجتمع ومنظماتها .
- غرس قيم التسامح ونبذ العنف .

(26) . Human Rights: A Basic Handbook for UN Staff , Office of the High Commissioner for Human Rights United Nations Staff College Project , p 2

(27) Walter.Franziska,Nowak. Manfred,et,Human Rights Manual Guidelines for Implementing a Human Rights Based Approach in ADC , Austrian Development Agency (ADA), July 2010, p 6.

(28) Herrmann. Peter. Op.cit.P.145.

(29) Berman. Yitzhak & David Phillips, "Indicators of social quality and social exclusion at national and community level", social indicators research , Netherlands , 2000. , p. 332

- تدعيم الاحترام المتبادل والتقبل وتقبل الاختلاف مع الآخرين.
- تدعيم الثقة بالنفس والقدرة على اتخاذ القرار.
- تنمية مهارات الاتصال والتواصل ومن ثم المشاركة الفعالة في الحياة العامة .
- اكتساب مهارات التفكير الناقد والإبداعي .
- تقريب وجهات النظر والتفاهم والتنسيق المشترك وبذلك يعد الحوار وسيلة للإصلاح بين الناس وتصحيح الآراء والافكار بما يدعم تماسك المجتمع ويضمن السلام والأمن الاجتماعي .

ج- المواطنة النشطة وثقافة الحوار

المواطنة النشطة هي حق ومسؤولية في المشاركة في الحياة الثقافية والاجتماعية والاقتصادية وفي الشؤون العامة للمجتمع جنباً إلى جنب مع الآخرين. ويعد هذا جوهر ثقافة الحوار لأنه يدعونا إلى التفكير في الآخرين ليس بطريقة نمطية - على أنه "الأخر" - ولكن كمواطن. المواطنة النشطة تعزز المشاركة النشطة من جانب جميع افراد وفئات ومنظمات المجتمع بما يسهم في ازدهار المجتمع ويعزز تكامله.

د- ثقافة الحوار والمسئولية الاجتماعية

المسئولية الاجتماعية هي مسئولية أمام المجتمع ، تحدد أعرافه وتقاليده واحتياجاته ، وهي تتصل عادة بجانب الواجبات المرتبطة بأدوار الفرد في المجتمع ، وهي الأدوار التي تؤدي وظائف أساسية لصالح بناء المجتمع ، حيث يستوجب عدم الوفاء به العقاب من قبل المجتمع ، وهو العقاب الذي يبدأ مخففاً كاللوم ، وينتهي إلي إنزال العقاب المادي بال شخص . علي هذا النحو تعد المسئولية الاجتماعية بنية من الواجبات والحقوق تحدد السلوك الذي ينبغي أن يطرقه الفرد تجاه المجتمع . فالمجتمع يشكل الإطار الشامل الذي تسعى كافة الأطراف الأداء مسئولياتها الاجتماعية بهدف تأكيد بقائه واستقراره⁽³⁰⁾ .

ومن ثم فإن المسئولية الاجتماعية تتحدد في ضوء ثقافة المجتمع التي يعتمد بشكل كبير علي وجود نوع من أنواع التسامح والحوار والمشاركة وتقبل الرأي والرأي الآخر وقبول وتقبل التنوع والاختلاف والتعامل التعايش مع هذا الاختلاف ، سواء اختلاف ثقافي أو ديني أو مذهبي أو قومي أو طبقي ، وغيرها من اختلافات ، إنطلاقاً من مبدء المواطنة إنطلاقاً من مبدء المسئولية الاجتماعية عن تقدم وإزدهار المجتمع ودعم المواطنة النشطة من خلال تفعيل المسئولية الاجتماعية للشباب في نشر ثقافة الحوار وتحقيق الاندماج بين جميع المواطنين علي اختلافهم . هذا بالإضافة إلي العمل علي نشر الوعي الفردي والجماعي في المجتمع ، وهذا الوعي يجب أن يرتبط بالحقوق والواجبات ، والتأكيد علي أن الحرية ليست مطلقة ، فالحقوق تتوقف عندما تبدأ حقوق الآخرين ، وتتفاعل مع حقوق المجتمع.

التصميم المنهجي للدراسة

من نافلة القول إن طبيعة الدراسة وأهدافها هما من يحدد الإجراءات المنهجية التي يسير وفقاً لها مشروع البحث. وفيما يلي عرضاً موجز لنوع الدراسة، ومجتمع البحث ، وطرق البحث وأدوات جمع البيانات، و العينة التي ستم دراستها.

(30) . ليلة ، علي ، المسئولية الاجتماعية : تعريف المفهوم وتعيين بنية المتغير ، ورقة مقدمة الي المركز القومي للبحوث الإجتماعية والجنائية ، المؤتمر السنوي 2009، ص 3.

1. نوع الدراسة ومنهجها .

تنتهى هذه الدراسة إلى دراسات بحوث المشروعات ذلك النوع من البحوث الذى يُعنى بإقامة روابط وصلات مباشرة بين المعرفة الفكرية - المتمثلة في معتقدات الشباب حول ثقافة الحوار - والفعل الاجتماعي والشخصي- المتمثل في الممارسات الفعلية لثقافة الحوار - بما يسهم في تقدم وازدهار الأفراد ومجتمعاتهم ويعد بمثابة تجريب الأفكار في الممارسة كوسيلة لتطوير وزيادة المعرفة .⁽³¹⁾ بهدف فتح مساحات من التواصل يمكن من خلالها تجمع الناس وعقد حوار مفتوح لمعالجة موضوع البحث والمتمثل في ثقافة الحوار بين المعتقدات والممارسات ذات الاهتمام أو الانخراط في دورات العمل والتفكير، وبذلك يمكن جمع الأفكار المبدئية وفحصها منهجياً عن طريق التجريب النشط⁽³²⁾.

وسوف تعتمد هذه الدراسة على عدد من الإجراءات المنهجية والتي تتمثل في :-

- 1- تحديد جمهور البحث وتصميم عينته .
- 2- تصميم أدوات جمع البيانات .
- 3- تحليل البيانات وتفسيرها .
- 4- وضع إستراتيجية لحل المشكلة .

2. تحديد جمهور البحث وتصميم عينته.

تُمثل محافظة الإسكندرية مجتمع البحث ، تلك المحافظة المقسمة إدارياً إلى سبع أحياء وهي حي وسط ، حي شرق، حي غرب ، حي المنتزه ، حي العامرية ، حي الجمرک ، حي العجى ، بواقع ورشتين عمل لكل حي من الأحياء الست على أن يتراوح عدد المشاركين بكل ورشة من 25-35 شاب وفتاه . تمثلت عينة البحث في 479 مفردة 30% منهم من الذكور بواقع 143 مفردة و 70% من الإناث بواقع 336 مفردة ، اما على مستوى الاحياء فقد جاء توزيع عينة البحث كالآتى :- المنتزه ، 122 مفردة ، حي شرق 93 حي الجمرک 68 حي غرب 65 حي العامرية العجى 62 حي وسط 89 .

3. تصميم أدوات جمع البيانات.

اعتمد الدراسة على عدد من الأدوات لجمع البيانات من المبحوثين منها:-

- أ- المناقشات البؤرية ؛ حيث تسهم تلك الطريقة في تولد المعرفة بموضوع البحث من خلال الأفكار والمساهمات المطروحة من جانب كافة الأطراف المعنية بمجتمع البحث وعلى كافة المستويات .
- ب- الملاحظة بالمشاركة لسلوكيات المبحوثين ومدى إتفاقها مع آرائهم ومعتقداتهم ، حيث تتسم بحوث المشروعات بأنها عملية تشاركية تسعى لتصحيح ميزان القوى في خلق المعرفة ؛ والقيام بذلك بطريقة التثقيف التي تزيد من قدرة المشاركين على الانخراط في الاستفسار، وتعد المشاركة عملية مهمة جدا حيث أنه لا يمكن للمرء دراسة وتحسين الممارسة دون مشاركة عميقة من أولئك الذين يعملون في تلك الممارسة.

(31) . kemmis,S and Mc Taggart,R,The Action Research Planner,Deakin University Press ,Australia , 1982,p 29.

(32) . How is Action Research Defined?, 5/4/2014.

[https://www.nctm.org/uploadedFiles/Lessons_and_Resources/Grants_and_Awards/How%20is%20Action%20Research%20Defined\(1\).pdf](https://www.nctm.org/uploadedFiles/Lessons_and_Resources/Grants_and_Awards/How%20is%20Action%20Research%20Defined(1).pdf)

ج- إستمارة إستبيان (قبلى - بعدى) لتقييم حالة المعرفة لدى عينة بالبحث بثقافة الحوار وأهميته ودوره في دعم تماسك المجتمع .

د- مؤتمر بحث : يضم عدد من المعنيين بثقافة الحوار لدى الشباب من أساتذة الجامعة ووزارة الثقافة ووزارة الشباب والرياضة ومنظمات المجتمع المدني على أن يتضمن المؤتمر ثلاث جلسات أساسية في الجلسة الأولى يتم التعريف بمشروع البحث والجلسة الثانية يتم عرض تقرير حول ما توصل إليه فريق البحث من نتائج ورش العمل السبع السابقة والجلسة الأخيرة يتم الإستماع فيها للأراء والتدابير التي يمكن إتخاذها من قبل تلك المؤسسات لتدعيم ثقافة الحوار لدى الشباب .

4. تحليل البيانات وتفسيرها.

تعتمد الدراسة على التحليل الكيفى لتسجيلات ورش العمل والبيانات التي سيتم جمعها من خلال الملاحظة بالمشاركة ، و الكى للبيانات الإستبيان القبلى والبعدى باستخدام برنامج SPSS. تم تفسير ما توصل إليه الدراسة من نتائج في ضوء ربطها بالقضايا النظرية الموجهة للدراسة. مما يسهم في إختبار القضايا النظرية المطروحة للدراسة⁽³³⁾ .

5. وضع إستراتيجية لحل المشكلة.

من خلال بلورة عدد من المقترحات والحلول للتغلب على المشكلة كما يراها مجتمع البحث .

المبحث الثانى : فكر ومعتقد الشباب عن الحوار .

توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج حول معتقدات الشباب عن ثقافة الحوار وخصائصه ودور الحوار في دعم التماسك الاجتماعى ومن أهم تلك النتائج ما يلى :-

- 1- هناك اتجاه سلبي لدى الشباب عن اهمية الحوار في الحياة اليومية حيث لا يخرج عن حيز الكلام وتفرغ طاقات في حل المشكلات اليومية التي تواجه مجتمعاتنا.
- 2- أكد أغلب (81%) عينة الدراسة على ما يلى :-
 - هناك أزمة حقيقية تواجه الثقافة المصرية تتمثل في الفجوة بين الأجيال وظهور ثقافة الاستهتار الاستهانه والاستكانه .

- للثقافة الشخصية دور كبير في تشكيل وتغيير الثقافة العامة للجماعة وبالتالي للمجتمع.
- وجود إنغلاق ان لم يكن انفصال بين أنواع ومستويات الثقافات المختلفه كثقافة الشباب وغيرهم .
- 3- رفض حوالى 30% من الشباب العادات والتقاليد المتوارثة لأنها لا تتلائم مع طبيعة حياتهم اليومية
- 4- أكد أغلب عينة الدراسة على ما يلى :

- الحوار وسيلة للتواصل بين البشر .
- لابد من توافر احترام متبادل لوجهات النظر.
- ضرورة التأكيد على نقد الفكر وليس الشخص.

(33) . جلى، على عبد الرازق، تصميم البحث الإجتماعى : الأسس والإستراتيجيات ،دار المعرفة الجامعية ،الإسكندرية، 2000، ص

- لا بد من أن يكون هناك حرية في التعبير عن الرأي.
- 5- أكدت عينة البحث على أن ثقافة الحوار بين الشباب في الفتره السابقة اتسمت بعدة سمات اساسية منها :-
 - التعصب للرأى بنسبة 70%. وعدم القدرة على تقبل الرأى الآخر .
 - التخوين وتحول الاختلاف الى خلاف وإساءه للأخر المختلف بنسبة 80% .
 - 90% الحديث بغير علم وترديد الشائعات.
 - 75% عدم إحترام حق الأخر في التعبير عن رثيه.
 - 60% عدم إدراك قيمة الحوار ودوره في دعم التواصل وحل المشكلات.
- 6- وعلى الجانب الأخر نجد أن هناك نسبة كبيره من عينة البحث تكون لديها قدر عالي من الوعى بثقافة الحوار وتمثل ذلك في الإلتزام بأداب الحوار أثناء ورش العمل وإبداء مقترحات لنشر ثقافة الحوار على مستوى أكبر بين الشباب.
- 7- أكدت نسبة 48% من عينة الدراسة أن هناك تماسك اجتماعى بالمجتمع لكنه يواجه عدة مشكلات منها غياب الحوار والإغتراب النفسى نتيجة عدد من المشكلات اليومية التى تواجه إحتياجاته الواقعية التعصب للإنتماءات السياسية والدينية والجغرافية...إلخ.
- 8- كما أكدت نسبة 38% من عينة الدراسة أنه لا يوجد تماسك اجتماعى بالمجتمع وأن هناك حالة من الأنومى وعدم المساواه بين أفراد المجتمع وذلك نتيجة غياب الشفافية والحوار على كافة المستويات.

المبحث الثالث : معوقات ثقافة الحوار وسبل التغلب عليها :-

1. أكدت غالبية عينة البحث على ان هناك عدد من الايجابيات والسلبيات لثقافة الحوار لدى الشباب ومنها :

الإيجابيات:-

- القدرة على التفاعل والمشاركة إذا ما أتاحت له الفرصه.
- الرغبة الفعلية في المشاركة الجاده والفعالة في حل قضايا ومشكلات المجتمع
- التمسك بحقه في التعبير عن وجهة نظره.

السلبيات :

- عدم وجود هدف من الحوار.
 - التعصب للرأى وعدم القدرة على تقبل الرأى الأخر.
 - التخوين وتحول الاختلاف الى خلاف وإساءه للأخر المختلف .
 - الحديث بغير علم وترديد الشائعات.
 - عدم إحترام حق الأخر في التعبير عن رثيه .
 - عدم إدراك قيمة الحوار ودوره في دعم التواصل وحل المشكلات.
2. أما عن معوقات ثقافة الحوار لدى الشباب نجد انها تتمثل في :-
 - غياب الحوار داخل الأسره .

- عدم وجود فرصه للحوار بالمدارس والجامعات .
- إنحسار المجال العام وحصر الاهتمام في الشئون الشخصية .
- تعظيم الأنا في مقابل الآخر .
- عدم وعى الشباب بأهمية الحوار و دورهم في إنتاج وإعادة تشكيل الثقافة .
- تعدد وتفاقم المشكلات اليومية وإلقاء العبء واللوم على الدولة .
- عدم وضوح المسؤولية الاجتماعية سواء للفرد أو الشركات أو منظمات المجتمع المدني لدى الشباب
- 3. كما اكدت عينة الدراسة على ان اهم سبل نشر ودعم ثقافة الحوار لدى الشباب تتمثل في :-
- التوعية المجتمعية بأهمية الحوار داخل الأسرة وطرق التنشئة السليمه من خلال الجمعيات الأهلية ومراكز تنظيم الأسره
- إتاحة الفرص للحوار بين الطالب والمدرس والطلاب وبعضهم البعض .
- غرس وتنمية قيم المسؤولية الاجتماعية والمشاركة المجتمعية لدى الأطفال والشباب.
- إعادة تقييم الحوار الذى تقدمه وسائل الإعلام حيث ينقل ثقافة الحوار إلى مرتبة الشجار لذا يجب أن نركز على حقيقة الحوار لا صورته.
- نشر ثقافة حقوق الإنسان وحرية التعبير والاعتقاد دون أى تمييز
- التوعية بأهمية التعدد والاختلاف والقدره على إحتواء الخلاف إن وجد.
- التوعية بمصادر الثقافة المصرية وخصائصها وقدره الشباب على تغير الثقافة وتعديلها وفقاً لمعتقداتهم وممارساتهم اليومية .
- التشبيك بين كلاً من القطاع الحكومى والخاص ورجال الأعمال والأفراد
- عمل قناة يوتيوب أو تلفزيونية أو إذاعية شبابية لبث ثقافة الحوار ونماذج الحوار اليومى فى المنزل والشارع والمدارس و... إلخ وتقييمها وتقديم حلول لتقويمها بهدف دعم الفكر النقدى والإبتكارى لدى الشباب .

المبحث الرابع : ممارسات الشباب للحوار فى الحياة اليومية .

- توصلت الدراسة لعدد من النتائج حول ممارسات الشباب للحوار فى الحياة اليومية ومن أهمها :-
- 1- يقوم الشباب بعدد من الممارسات الثقافية الفعلية التى تعيد تشكيل ثقافتهم ولكن دون قصد مثل سماعهم وترديدهم لأغاني المهرجانات .
 - 2- لدى أغلب عينة الدراسة تضارب بين الفكر والممارسة . فمثلا يرفض الشباب العادات والتقاليد إلا أنه يلتزم بأغلبها.
 - 3- لديهم فضول إيجابى وحب للتعرف على ثقافات اخرى لكنهم لا يقومون بالإنفتاح على الثقافات الاخرى
 - 4- من خلال المناقشات التى قام بها الشباب إتضح الأتى :
- الحوار لدى أكثر من 60 % من عينة البحث هدف بحد ذاته ومحاوله لتعلم آداب الحوار من خلال المحاوله والخطأ .
 - لا يوجد حوار إيجابى حول القضايا المجتمعية لدى الشباب وإنما هى مناقشات حول موضوعات شخصيه .
 - الحوار مع المختلف غالباً ما ينتهى بخلاف .

- الحوار لا يأتي بجديد نتيجة غياب الهدف من الحوار وعدم الوعي بأهمية الحوار وأدابه ومن ثم فإنه لا يخرج عن حيز الكلام وتفريغ طاقات في حل المشكلات اليومية التي تواجه مجتمعاتنا.
- 5- هناك إتجاه إيجابي لدى الشباب في الإلتزام بأداب الحوار والتي من أهمها :-
 - الاعتراف بعدم المعرفة حين طرح موضوع ما.
 - تحديد هدف واضح للحوار وفهم عميق لموضوعه.
 - الاستماع والتفاعل الإيجابي للطرف الآخر.
 - ضبط الانفعالات وعدم الغضب في حال تفاوت الآراء والأفكار أو تمسك الطرف الآخر بقناعاته ومعتقداته.
- 6- هناك شبه قناعة لدى افراد عينة البحث أنه طالما كانت الرشوه و الوساطه والمحسوبية هي الحل الأمثل للحصول على الخدمات فلن يكون هناك مجال لتماسك إجتماعى بالمجتمع أو حوار ايجابي .فمن خلال نشر ثقافة الحوار يمكن مقاطعة الفاسدين ومحاربة الفساد ودعم التماسك الاجتماعى بالمجتمع .

المبحث الخامس:ثقافة الحوار لدى الشباب في ضوء قضايا التعددية والمواطنة.

- 1- بسؤال عينة البحث عن التعددية وقبول الآخر بالمجتمع المصرى تبين الأتى :-
 - من ناحية الوعى والاعتقاد نجد أن أغلب عينة الدراسة على درجه عالية من الوعى بمفهوم التعددية كطبيعته فُطر عليها الكون. كما أكدت 89% من عينة الدراسة على أن التعدد قوة وضرورة مجتمعية فلسنا قوالب وأنماط جامده .
 - اما من ناحية الممارسة نجد أن 64% من العينة أكدت على أن هناك قبول للأخر فى المجتمع المصرى وأن الأخر له كافة الحقوق وعليه كافة الواجبات إنطلاقاً من مبادئ المواطنة . أكد 36% على ان هناك تعصب للرأى ورفض للمختلف بدرجة كبيره.
 - هناك تأكيد من جانب عينة البحث على اهمية التعددية إلا انه فى الحياة اليومية لا توجد مساواه فعلية ولا قدرة على توظيف حقيقي وفعال لذلك التعدد .
- 2- بسؤال عينة البحث عن التعددية وقبول الآخر بالمجتمع المصرى تبين الأتى :-
 1. من ناحية الوعى والاعتقاد نجد أن أغلب عينة الدراسة على درجه عالية من الوعى بمفهوم التعددية كطبيعته فُطر عليها الكون. كما أكدت 89% من عينة الدراسة على أن التعدد قوة وضرورة مجتمعية فلسنا قوالب وأنماط جامده .
 2. اما من ناحية الممارسة نجد أن 64% من العينة أكدت على أن هناك قبول للأخر فى المجتمع المصرى وأن الأخر له كافة الحقوق وعليه كافة الواجبات إنطلاقاً من مبادئ المواطنة . أكد 36% على ان هناك تعصب للرأى ورفض للمختلف بدرجة كبيره.
 3. هناك تأكيد من جانب عينة البحث على اهمية التعددية إلا انه فى الحياة اليومية لا توجد مساواه فعلية ولا قدرة على توظيف حقيقي وفعال لذلك التعدد .
- 3- بسؤال عينة البحث عن مفهوم المواطنة وابعادها الاساسية بالمجتمع المصرى تبين الأتى :-
 1. من ناحية الوعى نجد أن 20% من عينة الدراسة على درجه عالية من الوعى بمفهوم المواطنة ، كما ان 67% من عينة الدراسة على وعى ضعيف بحقوق وواجبات المواطنة .13% من عينة الدراسة ليس لديها وعى بالمواطنة .

2. اما من ناحية الاعتقاد فنجد ان 61% من العينة أكدت على أن المواطنة هي الجنسية والانتماء للنطاق الجغرافي. و 34% من عينة الدراسة اكدت على ان المواطنة حقوق وواجبات لكل من الفرد والدولة.
3. اما على مستوى الممارسة فقد أكدت أغلبية العينة على انه نظراً لتفشى الفساد و انعدام الثقة في المسؤولين نتيجة غياب الشفافية . وغياب المساواه لم يعد هناك وعى بالحقوق ومن ثم فلم يعد الفرد ملتزم تجاه الدوله بواجباته فقيام الفرد بواجباته رهن حصوله على حقوقه.
4. أكدت أغلبية العينة على ان الوعي بالحقوق والواجبات والخدمات التي تقدمها الهيئات والجهات الحكومية ضعيف جدا .
5. لتنمية الوعي بالمواطنة اكدت عينة الدراسة على ضرورة تفعيل وتنمية القيم الأساسية للمواطنة والمتمثلة في العدالة والشفافية والمساواه والمسئولية الاجتماعية لكل من الأفراد والمؤسسات .
6. أما عن مستويات المواطنة فقد أكدت عينة الدراسة على أن مستويات المواطنة تختلف باختلاف المستوى المادى والاجتماعى والتعليمى.
7. وقد جاء توزيع مستويات المواطنة في المجتمع المصرى كما يراه عينة الدراسة كما يلي :-
- 4- المواطنة القانونية : 35% من الشعب المصرى وذلك نتيجة لإنتشار الأمية والفقير والتمهيش.
- 5- الحد الأدنى من المواطنة : 50% من الشعب المصرى وذلك نتيجة لفقدان ثقتهم فى قدرتهم على التغيير.
- 6- المواطنة النشطة : 10% وذلك نتيجة لعدم توافر مناخ ملائم فالعمل التطوعى فى الغالب داخل قاعات المحاضرات والقاعات المغلقة بعيد عن الشارع لا يتوافر له الدعم اللائم .
- 7- المواطنة التحويلية : ظهرت أثناء 25 يناير وحولت مسار الدوله إلا أن ملامحها لم تكتمل ولم تظهر بعد .

النتائج العامة للدراسة في ضوء مفهومات وقضايا التصور النظرى

1. هناك إستعداد لدى الشباب لممارسة المواطنة النشطة إلا أن هناك عدد من العقبات تحول دون ذلك ومن أهمها
 - عدم وضوح جهود تمكين الشباب من الوعي بحقوقهم وسبل المطالبة بها.
 - تلاشى المسئولية الاجتماعية والمسئولية الذاتية للشباب.
 - عدم توافر فرص للمشاركة فى المجتمع المدنى بكفاءة وفاعلية .
 - توافر الكفاءة والقدرة على إحداث تغيير لدى الشباب وعدم توافر الفرص .
 - عدم وجود فرص حقيقية لتنمية الوعي بالحقوق والواجبات .
2. تراجع المجال العام نتيجة لعدم توافر المقومات الاساسية التى تلعب دور هام فى تشكيله والتي تتمثل فى :-
 - ضعف التواصل بين الشباب ومؤسسات المجتمع الحكومى ومؤسسات المجتمع المدنى من ناحية وضعف التواصل بين مؤسسات المجتمع المدنى ومؤسسات المجتمع الحكومى من ناحية أخرى .
 - تراجع دور الإعلام البديل والمتمثل فى ورش العمل والمؤتمرات واللقاءات الحية وعدم الاعلان عنها فى أماكن تجمع الشباب كالجامعات والأندية الشبابية.
 - اللامساواه فى الحقوق وغياب العدالة الاجتماعية .
 - عدم تكافؤ فرص المشاركة من خلال منظمات المجتمع المدنى .

3. لممارسات الشباب دور كبير في إعادة انتاج الثقافة المصرية ويظهر ذلك من خلال عمليتين أساسيتين وهما:
- عملية تحول البنية الاجتماعية (الممارسات اليومية) إلى بنية عقلية من خلال التنشئة الاجتماعية .
 - عملية تحويل البنية العقلية (الثقافة من خلال الممارسات) إلى بنية اجتماعية (ثقافة الإستهتار والإستبعاد والعنف واللامبالاه)

توصيات الدراسة (مقترحات الشباب لنشر ثقافة الحوار)

1. الخروج من القاعات المغلقة والنزول للشباب بالجامعات والمدارس والأندية و...إلخ .
2. توسيع نطاق التوعية بأهمية الحوار داخل الأسرة والمدرسة والدور العبادة .
3. محاولة كسر الموروثات الثقافية السلبية ونشر ثقافة العمل الحر.
4. عمل قناة تلفزيونية شبابية أو قناة يوتيوب يكون هدفها نقد الحوار السلبي الذى تقدمه وسائل الاعلام ونشر الجوانب الايجابية لثقافة الحوار لدى الشباب .
5. التشبيك بين المجتمع المدنى والمجتمع الحكومى فى إطار من الشفافية والفاعلية .
6. دعم المواطنة النشطة لدى الشباب وتنمية وعى الشباب بدورهم فى تقدم المجتمع .