مجلة العلوم التربوية والنفسية
العدد الرابع – المجلد الثالث
فبراير 2019 م
ISSN: 2522-3399

المجلة العربية للعلوم و نشر الأبحاث
Arab Journal of Sciences & Research Publishing
AJSRP

الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية في ضوء معايير الاعتماد المدرسي

عبد الكريم بن صديق البرناوي **أمل محمود علي**

قسم المناهج وطرق التدريس || كلية التربية || جامعة المدينة العالمية || ماليزيا

الملخص: هدفت الدراسة إلى التعرف على الفروق بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني للمعلم لمعايير الاعتماد المدرسي والمتغيرات (المؤهل العلمي – سنوات الخبرة – عدد الدورات التدريبية التخصص)، وهي مستلة بحث ومكملة لرسالة الباحث في مرحلة الدكتوراه بعنوان "تطوير أداء معلمي العلوم الطبيعية بالمدينة المنورة في ضوء معايير الاعتماد المدرسي"، وتكونت عينة الدراسة من (171 معلماً) من معلمي العلوم الطبيعية في المرحلة الثانوية بالمدينة المنورة، وهي تمثل نسبة (28,12 %) من مجتمع الدراسة، تم اختيارهم بطريقة عشوائية من بين المدارس الحكومية النهارية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي، وتم إعداد استبانة تكونت من (163) عبارة (مؤشر) موزعة على أربعة مجالات وهي (تخطيط الدروس، وتنفيذ الدروس، وتقويم الدروس، ومهنية المعلم)، يندرج تحتهم عدد (19) معيار، وللتحقق من صدق الأداة وثباتها أجري عليها اختبار الصدق الظاهري، والصدق التكويني (الاتساق الداخلي)، واختبار الثبات فكان معامل الثبات الكلي (0,993)، ولمعالجة البيانات تم استخدام عدد من الأساليب الإحصائية وهي: تحليل التباين الأحادي، وألفا كرونباخ، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج؛ أبرزها: أن لا وجود لفروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي في مجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) ومتغيرات (المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، الدورات التدريبية، التخصص) حيث جاءت قيمة الدلالة الإحصائية الكلية على الترتيب بـ (0.547)، (0.089)، (0.181)، (0.613).

الكلمات المفتاحية: الأداء المهني، العلوم الطبيعية، الاعتماد المدرسي، المعايير التربوية.

1- المقدمة:

يشهد التعليم في الوقت الراهن طلباً متزايداً وتنوعاً كبيراً في أنماطه لم يسبق له مثيل؛ الأمر الذى يتطلب من النظم التعليمية الاستجابة لهذا الطلب بإتاحة المزيد من الفرص التعليمية به، إلا أن ذلك لا يعنى بأي حال من الأحوال التضحية بنوعيته وجودته بإحداث خلل في مستوى كفايته الداخلية والخارجية؛ وهو ما يتطلب ضرورة أن تقف الجهات المعنية بالتعليم وقفات تقويمية مستمرة تقيس من خلالها مستوى أداء تلك النظم ومؤسساتها ومستوى أداء المعلمين المنتسبين لها (الدهشان، 2007)؛ حيث أشارت العديد من الدراسات والمراجع مثل (الموسوي، 2003؛ الدحام، 2007؛ النبوي، 2006؛ الخرابشة، 2012؛ Keneth ,1994) إلى أن فشل الكثير من محاولات إصلاح التعليم في معالجة عدد من المشكلات الأساسية تعود لأسباب عديدة؛ من أبرزها (التركيز غير المناسب على الموضوعات التدريسية، نقص التقويم، الأداء الضعيف للمعلمين، غياب القيادة التعليمية الرشيدة)، ومن هذا المنطلق اهتمت العديد من الدول بجودة التعليم، وأنشأت العديد من الجهات والمؤسسات المعنية بتقويم التعليم وقياس جودة أدائه ومخرجاته ومنح الاعتماد المدرسي.

ولاشك أن الاهتمام بمواد العلوم الطبيعية ومعلمها يأتي في مقدمة اهتمام وزارات التعليم في الدول المتطلعة للاستمرارية في التقدم، والممسكة بزمام الازدهار العلمي، لذا عُقدت لها المحافل والمنافسات العالمية والدراسات، والتي تُعد مقياساً لتقدم التعليم والمنافسة فيه بين الدول، ومن أهم تلك المحافل والاختبارات الدولية التي تقيس مدى تنافس وتقدم الدول في جودة التعليم الـ (TIMSS)(نشوان وزميله، 2004).

ولذلك أصبح معلم العلوم الطبيعية من أهم مدخلات العملية التعليمية وأكثرها أثراً على الطلاب، وتتفق الكثير من عمليات إصلاح التعليم في البدء بالعناية بمعلم العلوم الطبيعية وتطويره، والعمل على حل مشكلاته، والارتقاء بمستواه العلمي والاجتماعي والاقتصادي (سليمان، 2009)، ومن هذا المنطلق كانت هذه الدراسة بمثابة جهد يثري ذلك الاهتمام للوقوف الفعلي على أداء معلم العلوم الطبيعية وتقويمه وفقا لمعايير الاعتماد المدرسي.

مشكلة الدراسة:

من خلال عمل الباحث معلماً لمادة الفيزياء لسنوات عديدة، وعمله مشرفاً تربوياً في إدارة تعليم المدينة المنورة، ثم مشرفاً عاماً في ديوان الوزارة، وتتبعه لأساليب تقويم أداء معلم العلوم الطبيعية؛ تبين له أن عمليات التقويم التي تتم لمعلمي العلوم الطبيعية تخضع لمعايير عامة تنطبق على كافة المعلمين في جميع التخصصات، دون مراعاة لخصوصية المجال العلمي في ذلك؛ مما يؤثر بلا شك في جودة نتائج التقويم؛ والتي تؤثر بدورها على قرارات كثيرة تتعلق بتطوير أداء معلم العلوم الطبيعية مهنياً؛ لذا عمد الباحث إلى إجراء هذه الدراسة للوقوف على أداء معلم العلوم الطبيعية في ضوء معايير الاعتماد المدرسي.

سؤال الدراسة:

يتمثل سؤال الدراسة بالسؤال الرئيس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومتغيرات (المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، عدد الدورات التدريبية، التخصص)؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى معرفة الفروق بين مراعاة معلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومتغيرات (المؤهل العلمي، عدد سنوات الخبرة، عدد الدورات التدريبية، التخصص).

أهمية الدراسة:

أ- الأهمية النظرية للدراسة:

تتجلى الأهمية النظرية للدراسة فيما يلي:

1. قد تفيد في تحديد المعلمين الأولى بالرعاية المهنية من بين معلمي العلوم الطبيعية في المدينة المنورة.
2. قد تسهم في فتح آفاق بحثية جديدة كمعرفة الأسباب وغيرها.

ب- الأهمية التطبيقية للدراسة:

تتجلى الأهمية التطبيقية للدراسة فيما يلي:

1. مساعدة المعنيين بالتطوير المهني لتحديد الفئة الأولى بالرعاية المهنية من بين معلمي العلوم الطبيعية.
2. قد تفيد في مساعدة الإدارات التعليمية والمشرفين التربويين لمعرفة حاجات معلمي العلوم الطبيعية.

حدود الدراسة:

1. **الحدود الموضوعية:** تقتصر الدراسة على دراسة الفروق بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومتغيرات (المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، عدد الدورات التدريبية، التخصص).
2. **الحدود البشرية:** عينة من معلمي العلوم الطبيعية في المدارس الثانوية بالمدينة المنورة.
3. **الحدود المكانية:** المدارس الثانوية الحكومية النهارية في المدينة المنورة.
4. **الحدود الزمانية:** تم تطبيق أداة الدراسة خلال عام 2017 – 2018.

مصطلحات الدراسة:

الأداء (لغوياً): يعرفه المعجم الوسيط بأنه "بالتأدية، أي الإكمال والإنجاز (أنيس وآخرون، 2004).

الأداء (اصطلاحاً): عرفه اللقاني والجمل (2013) "بأنه ما يصدر عن الفرد من سلوك لفظي أو مهاري، وهو يستند إلى خلفية معرفية ووجدانية معينة وهذا الأداء يكون عادة على مستوى معين يظهر منه قدرته أو عدم قدرته على أداء عمل ما.

الأداء (إجرائياً): هو ما يصدر من معلم العلوم الطبيعية من سلوك أثناء الموقف التعليمي، ويتصل بمسار العملية التعليمية على نحو مباشر أو غير مباشر.

الأداء المهني (إجرائياً): كل ما يؤديه معلم العلوم الطبيعية ويلتزم به داخل المدرسة لتحسين مستوى الطلاب علمياً وأخلاقياً.

المعيار (لغوياً): مأخوذ من عيار؛ وهو مقياسٌ يُقاسُ به غيرُه للحكم والتَّقييم (عمر، 2008).

المعيار (اصطلاحاً): هو حكم أو قاعدة أو مستوى معين نسعى للوصول إليه على أنه غاية يجب تحقيقها بهدف قياس الواقع في ضوئه للتعريف عن مدى اقتراب هذا الواقع من المستوى المطلوب (رمضان، 2005).

المعيار (إجرائياً): هو العبارات الأدائية التي تصف ما يلزم أن يكون عليه معلم العلوم الطبيعية حتى يصل لجودة الأداء التدريسي وفق ضوابط الاعتماد المدرسي.

الاعتماد (لغوياً): اعتمدَ على يعتمد، اعتماداً، فهو مُعتمِد، والمفعول مُعتمَد (معجم المعاني الجامع، https://www.almaany.com، استعرض 2018/9/17).

الاعتماد (اصطلاحاً): بيان بالمستوى المتوقع الذي وضعته هيئة مسئولة معترف بها بشأن درجة أو هدف تربوي يراد الوصول إليه ويحقق قدرً منشوداً من الجودة أو التميز (المالكي، 2010).

الاعتماد (إجرائياً): منظومة من العمليات والضوابط والقواعد واللوائح التي تحكم أداء المدرسة بصورة عامة تشمل جميع جوانبها لتكون مجودة الأداء ومتوافقة مع الاتجاهات العالمية الحديثة.

2- الإطار النظري والدراسات السابقة:

أولاً / الإطار النظري:

أ- تطوير المعلم مفهومه وأهميته:

"إن الأمم التي تعرف كيف تواجه التحديات بشكل حضاري في عالم السياسة والاقتصاد والاجتماع؛ هي التي تدرك بشكل جلي أن العمود الفقري للتحديات يكمن دوماً داخل رؤيتها الحضارية للتربية والتعليم، ولقد رُبط بين

التربية والتنمية وبين التربية والمعلم؛ على اعتبار أن "التربية الإنسانية الشاملة تعبير عن حالة راقية من الوجود الإنساني" (مدكور، 2013)، وفي ظل الانفجار المعرفي والتطور التكنولوجي باتت هناك العديد من التحديات التي تؤثر على طبيعة عمل المعلم بصفة عامة ومعلم العلوم بصفة خاصة وأدواره المستقبلية، وهذه التحديات تتطلب وضع برامج للتنمية المهنية للمعلم لكي يستطيع مواجهتها بكل مرونة ويتفاعل معها، "وفي هذا الخصوص فُرضت على المعلم أدواراً جديدة ليتميز في أدائه التدريسي (NCTM، 2000)، وعُرّف تطوير أداء معلم العلوم الطبيعية بأنه: تحسين الممارسات التعليمية التي يقوم بها معلمو العلوم الطبيعية أثناء العملية التعليمية لتنظيم وتنفيذ وتقويم عملية التعليم والتعلم في ضوء برنامج المدرسة كمركز للتطوير (نشوان وزميله، 2004)، **ومما سبق يمكن القول بأن:** تطوير أداء معلم العلوم الطبيعية هي عملية ديناميكية مخطط لها، شاملة لجميع متطلبات قيامه بالأدوار التدريسية والمهنية داخل حجرة الصف وخارجها.

ب- الكفايات المهنية لمعلم العلوم الطبيعية:

"دخل مفهوم الكفاية إلى الأدب التربوي في الستينيات من القرن الماضي، إذ ظهرت أُولى برامج تدريب المعلمين في أمريكا ضمن حركة تربية المعلمين على أساس الكفاية.(Competency–Based Teacher Education)، وقد كان هذا المفهوم مستخدماً قبل ذلك في الميادين العسكرية والصناعية والاقتصادية، وتقوم حركة التربية القائمة على الكفايات بتوصيف الكفايات مستخدمة المنهج التحليلي للأدوار والمهام التي يقوم بها المعلم، وتحديد القدرات والمهارات والمعارف التي يحتاجها المعلم ليقوم بأداء تلك الأدوار على الوجه الأكمل" (الأزرق، 2000).

والمقصود بحركة تربية معلمي العلوم الطبيعية على أساس الكفايات؛ تلك البرامج التي تحدد أهدافاً دقيقة لتدريب المعلمين، وتحدد الكفايات المطلوبة بشكل واضح ثم تلزم المعلمين بالمسؤولية عن بلوغ هذه المستويات، ويكون القائمون بتدريبهم مسؤولين عن التأكد من تحقيق الأهداف المحددة (الفتلاوي وكاظم، 2003م)، **ومن ذلك يمكن القول بأن:** مفهوم الكفايات المهنية يعني قدرة معلم العلوم الطبيعية على قيادة المواقف التدريبية بصورة فاعلة وفقاً لإعداد مسبق شكل لديه مزيجاً من الأدوات المختلفة لنجاح العملية التعليمية.

ج- الاعتماد المدرسي وضوابطه:

يعد الاهتمام بجودة التعليم أحد أهم مؤشرات تقدم الدول، وفي الآونة الأخيرة أصبح هناك اهتمام كبير بتطبيق المعايير الدولية في مجال التعليم وفي المدارس والمعاهد على وجه الخصوص؛ باعتبار أن التعليم يمثل حجر الأساس للتطور والنمو الاقتصادي والحضاري لأي دولة، ولم يعد تحقيق الأهداف في مستوياتها الدنيا الغاية التي تقف عندها جهود الأفراد والمؤسسات؛ وإنما أصبح الوصول لدرجة عالية من التميز في إتقان العمل وارتفاع مستويات الأداء هو ما تسعى إليه المجتمعات والدول المختلفة، ولكي تلحق مدارس التعليم بركب التجديد فقد انتقل مصطلح الجودة من مجال الصناعة لمجال التعليم، ويرجع ذلك لعدة عوامل؛ منها أن التعليم يعد من أهم عوامل إحداث التغيير في المجتمع وتنمية الموارد البشرية. وتشير الكثير من الدراسات إلى أن أغلب المشكلات الجذرية في المجتمع المدرسي مشكلات تنظيمية يمكن مواجهتها بشكل جاد بالأخذ بنظم الجودة والاعتماد التي توضح مواطن الضعف والقوة (الموسوي، 2003).

إن مفهوم كلمة «الاعتماد» في الاصطلاح يعني Accreditation وهو الاعتراف الذي تمنحه الهيئة لمؤسسة تعليمية إذا كانت تستطيع إثبات أن برامجها تتوافق مع المعايير المعلنة والمعتمدة، وأن لديها أنظمة قائمة لضمان الجودة والتحسين المستمر لأنشطتها؛ وذلك وفقاً للضوابط المعلنة التي تنشرها الهيئة (اللجنة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، 2005)، **ومن خلال ما سبق** من تعريفات يمكن تلخيص مفهوم الاعتماد بأنه: منظومة من

العمليات والضوابط والقواعد واللوائح التي تحكم أداء المدرسة بصورة عامة وتشمل جميع جوانبها لتكون مجودة الأداء ومتوافقة مع الاتجاهات العالمية الحديثة.

ومن خلال تتبع الأدبيات المتعلقة بتطور الاعتماد لوحظ وجود بعض السمات والخصائص التي طرأت على هذه العملية وهي:-

- "كان الاعتماد في بداياته عملية اعتراف رسمي بالمؤسسات التعليمية وبرامجها الأكاديمية ولم يكن نظاماً لضبط الجودة لبرامج هذه المؤسسات، ونتيجة لذلك فقد تغير دور الاعتماد من أداة للتحكم والسيطرة ومطالبة المؤسسات التعليمية بالإذعان لقرار السلطة إلى أداة للتطوير والتحسين المستمر لهذه المؤسسات والبرامج التعليمية.
- شهد الاعتماد انتقال تدريجي من التركيز على التحقق من سير العملية التعليمية وتوفير المستلزمات لذلك إلى التركيز على التغيير والتطوير اللازم للبرامج والمؤسسات؛ لمواكبة التغييرات المجتمعية المتسارعة.
- أصبح الاعتماد ضرورة أملتها تطورات الحياة ليس فقط داخل المؤسسات التعليمية ولكن عبر المؤسسات المجتمعية الاقتصادية والاجتماعية.
- هناك ابتعاد عن المركزية والرسمية (الحكومية) في اتخاذ القرارات ذات العلاقة بالاعتماد (مجيد والزيادات، 2008)، **ومن ذلك يمكن القول بأن:** فكرة الاعتماد كانت وليدة الحاجة إلى إحداث تحسين وتطوير حقيقي للتعليم يشمل جميع جوانبه وعملياته للوصول إلى نتائج مرضية وفق مؤشرات محددة، والجدير بالذكر أن الأنظمة التعليمية في الدول يمكنها بناء نظام خاص بها توضح من خلاله معايير الاعتماد الداخلي لديها بما يتوافق مع ظروفها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والأيدولوجية.

ثانياً / الدراسات السابقة:

دراسة عبدالله (2013): هدفت الدراسة إلى تقويم أداء طلاب معلمي العلوم بكلية التربية في جامعة الإسكندرية في ضوء معايير أداء الطالب -معلم العلوم-، والتعرف على دلالة الفروق الإحصائية في أداء الطلاب معلمي العلوم باختلاف التخصص (كيمياء– فيزياء– بيولوجي– أساسي علوم)، وتكونت أداة الدراسة من اختبار تحصيلي في المحتوى العلمي لمعايير أداء الطالب -معلم العلوم-، وبطاقة ملاحظة أداء الطالب المعلم أثناء التدريس وكذلك استمارة استطلاع رأي الطلاب المعلمين نحو المهنية، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (48) طالباً وطالبة من معلمي العلوم بالفرقة الرابعة في نهاية الفصل الدراسي الثاني، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين رتب الاختبار التحصيلي وكذلك الأداء التدريسي وأيضا درجات استمارة استطلاع الرأي نحو المهنية ترجع لاختلاف التخصص.

دراسة عيسى (2011): هدفت الدراسة إلى تقويم أداء معلمي التربية الإسلامية بالمرحلة الثانوية في ضوء المعايير المهنية لجودة الأداء التدريسي، والتعرف على الفروق في مستويات أدائهم وفقاً لاختلاف (سنوات الخبرة – نصاب الحصص– كثافة الطلاب)، ومن ثم تقدم تصوراً مقترحاً لبرنامج تدريبي لتعزيز جوانب القوة وعلاج جوانب القصور في الأداء التدريسي، استخدم الباحث فيه المنهج الوصفي التحليلي وكانت عينة الدراسة (30) معلماً، وأظهرت النتائج أن هناك تفاوت في مستويات أداء معلمي التربية الإسلامية في المعايير المهنية، حيث تراوحت نسبة تحققها بين (48% - 70%)، وفي الأداء الكلي بنسبة (85%)، وهي تشير إلى أداء جيد بشكل عام، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين مستويات أداء المعلمين في مجال المعايير تعزى للخبرة أو تعزى لكثافة الفصل في مجالي "التمكن من مادة التخصص، وتخطيط التدريس.

دراسة عيسى وزميله (2010): هدفت دراسة إلى تحديد قائمة بالمعايير اللازمة لتطوير الأداء التدريسي لمعلمي العلوم وفق معايير الجودة في المرحلة الأساسية من وجهة نظر معلمي العلوم، ومعرفة مدى توافر هذه المعايير لدى مجموعة من معلمي العلوم في المرحلة الأساسية، ووضع تصور مقترح للعمل على تطوير أداء المعلم في ضوء تلك المعايير، استخدم الباحث المنهج الوصفي وكانت أهم النتائج هي: الوصول إلى قائمة معايير الجودة اللازمة لتطوير الأداء التدريسي لمعلمي العلوم في المرحلة الأساسية وتحديد الملامح الإجرائية التي يمكن اتباعها من قبل وزارة التربية والتعليم ومديريات التربية والتعليم.

دراسة الغامدي (2010): هدفت الدراسة إلى استخلاص قائمة بالمعايير الواجب توافرها في أداء معلمي العلوم الطبيعية بالمرحلة المتوسطة في ضوء المعايير العالمية للتربية العلمية، والتعرف على درجة ممارستهم لتلك المعايير، ومعرفة ما إذا كانت هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في أدائهم تعزى للمتغيرات التالية (نوع المؤهل– سنوات الخبرة– التخصص– النصاب التدريسي– الدورات التدريبية)، استخدم الباحث المنهج الوصفي وبلغت عينة الدراسة (32) معلماً بنسبة (40%) من المجتمع الأصلي للدراسة، وكانت أبرز النتائج أن ممارسة معلمي العلوم الطبيعية بالمرحلة المتوسطة (عينة الدراسة) لجميع المجالات في ضوء المعايير العالمية للتربية العلمية كانت بدرجة ضعيفة، وأشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في درجة ممارسة معلمي العلوم الطبيعية في المرحلة المتوسطة لمعايير التربية العلمية العالمية في مجالات (التخطيط للتدريس، تنفيذ التدريس، التقويم، الاستفادة من نتائجه، مهنية المعلم) والدرجة الكلية للممارسة باختلاف (نوع المؤهل، التخصص، النصاب التدريسي، الدورات التدريبية) في بطاقتي الملاحظة والمقابلة، وكذلك أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في درجة ممارسة معلمي العلوم الطبيعية في المرحلة المتوسطة لمعايير التربية العلمية العالمية في مجالات (التخطيط للتدريس، تنفيذ التدريس، التقويم، الاستفادة من نتائجه، مهنية المعلم) والدرجة الكلية للممارسة باختلاف (سنوات الخبرة) في بطاقة الملاحظة لصالح المعلمين ذوي الخبرة (أكثر من 12 سنة) بينما لم تكشف بطاقة المقابلة عن وجود فروق إحصائية باختلاف سنوات الخبرة.

دراسة الغامدي (2009): هدفت الدراسة إلى تحديد أهمية معايير الجودة الشاملة لمعلمي التربية الإسلامية في المرحلة الابتدائية من وجهة نظر المختصين المتعلقة بالجانب الشخصي والجانب العلمي والجانب التربوي (المهني) والجانب الاجتماعي والمشاركة المجتمعية، استخدم الباحث المنهج الوصفي، وحظيت معايير الجودة الشاملة لمعلمي التربية الإسلامية بما تتضمنه من مجالات سابقة الذكر على مؤشرات بدرجة عالية من وجهة نظر المختصين.

دراسة العنزي (2007): هدفت الدراسة إلى التعرف على مفهوم الجودة في مجال التعليم العام، وكذلك التعرف على الجوانب المختلفة لدور المعلم في ضوء معايير الجودة، ووضع كفايات جديدة للمعلم، ورؤية لإكساب المعلم الكفايات اللازمة في ضوء معايير الجودة في التعليم العام، استخدمت الدراسة المنهج التحليلي الفلسفي، وكانت أهم النتائج هي وضع رؤية لإكساب المعلم الكفايات في ضوء معايير الجودة.

دراسة محمود (2006): هدفت الدراسة إلى التعرف على أداء معلمي الصفوف الثلاثة الأولى من المرحلة الابتدائية بجمهورية مصر العربية في تطبيق التقويم الشامل لمعالجة القصور الذي يتضح من خلال وضع تصور مقترح لبرنامج تدريبي لمعالجة القصور، استخدم الباحث المنهج الوصفي لرصد أداء المعلمين من العينة التي عددها (30) معلماً ومعلمةً، وتم استخدام بطاقة الملاحظة لذلك، وكانت أبرز النتائج أن هناك قصوراً في مهارات تطبيق التقويم الشامل لدى عينة الدراسة من معلمي الصفوف الأولى للمرحلة الابتدائية.

التعليق على الدراسات السابقة:

بالنظر إلى الدراسات السابقة يتضح أن هناك دوراً كبيراً على عاتق المؤسسات التعليمية والجامعات ومراكز التطوير المهني المعنية بإعداد المعلمين، كما أن هناك مهاماً عظيمة مناطة بوزارة التعليم في رسم مسارات التطوير المهني للمعلمين وفقاً للتوجهات الحديثة للميادين التعليمية حسب رؤية المملكة العربية السعودية 2030، وقد تبين من خلال استعراض الدراسات السابقة العديد من أوجه التشابه والاختلاف؛ ويمكن توضيح ذلك على النحو التالي:

أولاً: موضوع الدراسة: تختلف الدراسة الحالية مع دراسة عبدالله (2013)، ودراسة عيسى (2011)، ودراسة عيسى وزميله (2010)، ودراسة الغامدي (2010)، ودراسة الغامدي (2009)، ودراسة العنزي (2007)، ودراسة محمود (2006)، من حيث موضوعها فهي تناولت أداء معلم العلوم الطبيعية بخلاف الدراسات السابقة التي تناولت موضوع تقويم أداء المعلم وتطويره، وكذلك تختلف مع بعض الدراسات في كون تلك الدراسات تناولت في أهدافها الرئيسة جانب تقويم أداء المعلمين بصورة أساسية كدراسة عبدالله (2013)، ودراسة عيسى (2011)، ودراسة الغامدي (2010)، ودراسة محمود (2006)، أما دراسة عيسى وزميله (2010)، ودراسة العنزي (2007) فقد عمدتا إلى بناء تصور مقترح لتطوير أداء المعلمين.

أما من حيث المضمون الذي تناولته الدراسات في تشكيل بعض تساؤلاتها فهي تتفق معهم حول البحث عن وجود الفروق بين متوسطات درجات الأداء المهني والتدريسي، ومدى مراعاته لمعايير ذلك الأداء من قبل المجتمع المستهدف بالدراسة.

ثانياً: منهج الدراسة: يتضح من استعراض الدراسات السابقة أن جميعها استخدمت المنهج الوصفي التحليلي؛ وهي بذلك تتفق مع الدراسة الحالية.

ثالثاً: أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة: أفادت الدراسات السابقة الدراسة الحالية من خلال ما يلي:

- أعطت تصوراً واضحاً عن واقع أداء معلمي العلوم الطبيعية في الميدان التربوي والتعليمي بصورة عامة، كما في دراسة (عبدالله، 2013) ودراسة (الغامدي، 2010) ودراسة (عيسى وزميله، 2010).
- كما أفادت الدراسات السابقة في تحديد الأطر العامة للإطار النظري، وإثرائه كدراسة (الغامدي، 2009) ودراسة (محمود، 2006) ودراسة (محمد أحمد عيسى، 2011).
- الاستفادة من الدراسات السابقة في بلورة مشكلة الدراسة وتحديدها؛ كما في دراسة عبدالله (2013)، ودراسة عيسى (2011)، ودراسة الغامدي (2010)، ودراسة محمود (2006م).
- ساهمت الدراسات السابقة في تصميم أداة الدراسة ومجالاتها وفقراتها وترتيبها، ومقياس تدرج الإجابات وتحديد الأساليب الإحصائية والمعالجات الإحصائية في تحليل البيانات، وفي تصنيف الجداول وتصميمها وتحديد نسبة الدالة الإحصائية كدراسة (الغامدي، 2010) ودراسة (الغامدي، 2009).

3- منهجية الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة:

يتبع الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي المسحي والذي يهدف إلى وصف وتفسير الظاهرة من حيث طبيعتها ودرجة وجودها (العساف، 2003) للتعرف على فروق الأداء المهني لمعلمي العلوم الطبيعية في ضوء معايير الاعتماد المدرسي؛ وذلك من خلال:

1- دراسة نظرية في الكتب والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة.
2- دراسة ميدانية من خلال تصميم استبانة لمعرفة فروق الأداء المهني لمعلمي العلوم الطبيعية في ضوء معايير الاعتماد المدرسي.
3- بناء الأداة في صورتها الأولية.
4- عرض الأداة بصورتها الأولية على عدد من الخبراء المحكمين؛ بهدف التأكد من صدقها.
5- التأكد من ثبات الأداة باستخدام معامل الفاكرونباخ.
6- بناء الأداة بصورتها النهائية.
7- تطبيق الأداة.

مجتمع الدراسة:

تكون المجتمع الأصلي للدراسة من جميع معلمي العلوم الطبيعية بالمرحلة الثانوية في مدارس التعليم الحكومي الثانوي بالمدينة المنورة وعددهم (608) معلم، واستثني منهم معلمي العلوم الطبيعية في المدارس الأهلية، ومدارس تعليم الكبار كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (1) يوضح أعداد معلمي العلوم الطبيعية بحسب التخصص والمكتب

التخصص	مكتب التعليم			
	جنوب	شرق	شمال	غرب
أحياء	49	55	40	52
علم أرض	9	12	8	7
فيزياء	49	61	45	50
كيمياء	45	49	34	43
المجموع	152	177	127	152

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (171 معلماً) من معلمي العلوم الطبيعية في المرحلة الثانوية بالمدينة المنورة، وهي تمثل نسبة (28,12 %) من مجتمع الدراسة؛ تم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة من بين المدارس الحكومية النهارية، وتوضح الجداول (من 2 إلى 5) وصفاً لتوزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغيرات (المؤهل العلمي، التخصص، سنوات الخبرة، الدورات التدريبية).

جدول (2) توزيع عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	العدد	النسبة المئوية
بكالوريوس	111	% 64,92
ماجستير	55	% 32,16
دكتوراه	5	% 2,92
المجموع	171	% 100

يتضح من الجدول (2) أن عدد أفراد العينة حاملي درجة البكالوريوس (111) فرداً، بينما عدد أفراد العينة حاملي درجة الماجستير (55) فرداً، وحاملي درجة الدكتوراه فقط (5) أفراد، ويعد هذا التوزيع طبيعياً حيث يتم

تعيين معلمي العلوم الطبيعية على مؤهل البكالوريوس، ونجد أن أصحاب الطموح العالي منهم يسعون إلى الحصول على مؤهلات علمية أعلى.

جدول (3) توزيع عينة الدراسة حسب التخصص

التخصص	العدد	النسبة المئوية
فيزياء	62	% 36,26
كيمياء	49	% 28,66
أحياء	39	% 22,80
علم أرض	21	% 12,28
المجموع	171	% 100

يتضح من الجدول (3) أن معظم أفراد العينة تخصصهم فيزياء، حيث يشكلون نسبة (36.26 %) من العدد الإجمالي بواقع (62) معلماً، أما المعلمون الذين يحملون تخصصاً في الكيمياء فبلغت نسبتهم (28.66 %) بواقع (49) معلماً، وبلغ عدد المعلمين الذين يحملون تخصصاً في الأحياء (39) معلماً بنسبة (22.80 %) من إجمالي عدد أفراد العينة، بينما بلغ عدد المعلمين الذين يحملون تخصصاً في علم الأرض (21) معلماً بنسبة (2.92 %) من إجمالي العدد، وتعتبر أقل عدداً بين أفراد العينة، ويرى الباحث أن هذا التوزيع طبيعي جداً مقارنة بأعداد معلمي علم الأرض في مدارس التعليم العام بالمدينة المنورة الموضحة في الجدول (1).

جدول (4) توزيع عينة الدراسة حسب عدد سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	العدد	النسبة المئوية
من 1 إلى 5 سنوات	51	% 29.8
من 6 إلى 10 سنوات	71	% 41.5
11 سنة فما فوق	49	% 28.7
المجموع	171	% 100

يتضح من الجدول (4) أن نسبة معلمي العلوم الطبيعية التي تتراوح سنوات خبرتهم ما بين (1 إلى 5) سنوات هم (29,8 %) معلماً، والذين تتراوح سنوات خبرتهم ما بين (6 إلى 10 سنوات) هم (41,5 %) أما عدد المعلمين الذين تجاوزت خبرتهم الخمس سنوات فقد بلغت نسبتهم (28.7 %)، ويرى الباحث أن هذا التوزيع طبيعي؛ نظراً لصعوبة التعيين المباشر داخل المدينة المنورة غالباً.

جدول (5) توزيع عينة الدراسة حسب عدد الدورات التدريبية

الدورات التدريبية	العدد	النسبة المئوية
من 1 إلى 2 دورة	70	% 40.9
من 3 إلى 5 دورات	62	% 36.3
أكثر من 6 دورات	39	% 22.8
المجموع	171	% 100

يتضح من الجدول (5) أن نسبة معلمي العلوم الطبيعية الحاصلين على دورات (من 1 إلى 2 دورة) بلغت 40.9 %، بينما كانت نسبة الحاصلين على دورات تدريبية (من 2 إلى 5 دورات) بلغت 36.3 %، أما الحاصلين على (أكثر من 6 دورات) فبلغت نسبتهم 22.8 %، وهذا يعطي مؤشراً على قصور في البرامج التدريبية الموجهة لمعلمي العلوم الطبيعية.

أداة الدراسة وتقنياتها:

1- قائمة معايير الاعتماد المدرسي:

لتحقيق أهداف الدراسة اعتمد الباحث على قائمة المعايير التي تخص مجال تقويم وتطوير أداء معلم العلوم الطبيعية في المجالات التالية: تخطيط الدرس، تنفيذ الدرس، التقويم، مهنية المعلم، والتي توصل إليها خلال رسالة الدكتوراه المعنونة بـ "تطوير أداء معلمي العلوم الطبيعية في ضوء معايير الاعتماد المدرسي"، أنظر الملحق (4 و 5).

2- أداة الدراسة:

بعد الوصول إلى الصورة النهائية للمعايير شرع الباحث في بناء أداة الدراسة وهي عبارة عن الاستبانة، حيث تم تطبيق الاستبانة على معلمي العلوم الطبيعية في المدينة المنورة، واشتملت على جزأين؛ البيانات العامة ومجالات الدراسة الرئيسية، والتي اندرجت تحتها العديد من المعايير والمؤشرات، انظر الملحق (1 و2).

3- صدق الأداة:

ويقصد به: أن تقيس الأداة ما أعُدت لقياسه فقط ولا تقيس غيره (العساف، 2003)، وقد تم التأكد من ذلك من خلال تطبيق:

4- صدق المحكمين:

بعد أن تم بناء أداة الدراسة بصورتها الأولية قام الباحث بتوزيعها على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات وخبراء التدريب وعددهم (32) محكماً، استجاب منهم (10) محكمين -الملحق رقم (3)- وذلك لإبداء رأيهم تجاه أداة الدراسة وتحكيمها من حيث وضوح العبارة وانتمائها للمجال، وصلاحية عباراتها للاستخدام، كذلك للحكم على معيار التدرج لقياس عبارات كل مجال، ومدى مناسبة مجالات وعبارات الاستبانة للفئات المعروضة عليهم (معلمي العلوم الطبيعية في المدينة المنورة)، وإضافة أي عبارة يرونها مهمة ولم ترد في الاستبانة، وكتابة أي اقتراح حول الاستبانة بصفة عامة، وقد اعتبرت نسبة 80% من آراء المحكمين معياراً للحكم على صلاحية العبارة، وفي ضوء نتائج آراء المحكمين تم اعتماد العبارات التي اتفق المحكمون على صلاحيتها، وحذف العبارات التي اتفق المحكمون على أنها مكررة، وتعديل صياغة العبارات المركبة.

5- صدق الاتساق الداخلي:

جرى التحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبانة بتطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية مكونة من (30) فرداً من معلمي العلوم الطبيعية من خارج عينة الدراسة، وتم حساب معامل ارتباط سبيرمان بين درجات كل مجال من مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة، وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي (spss)على النحو التالي:

جدول (6) يوضح مصفوفة معاملات ارتباط كل مجال من مجالات الاستبانة بالدرجة الكلية للاستبانة

	مجال تخطيط الدروس	مجال تنفيذ الدروس	مجال تقويم الدروس	مجال مهنية المعلم	الكلي
مجال تخطيط الدروس	1	0.988**	0.983**	0.967**	**0.993****
مجال تنفيذ الدروس	0.988**	1	0.993**	0.977**	**0.997****

	مجال تخطيط الدروس	مجال تنفيذ الدروس	مجال تقويم الدروس	مجال مهنية المعلم	الكلي
مجال تقويم الدروس	0.983**	0.993**	1	0.988**	**0.996****
مجال مهنية المعلم	0.967**	0.977**	0.988**	1	**0.987**
الكلي	0.993**	0.997**	0.996**	0.987**	**1**

من الجدول السابق يتضح أن:

1- مجالات الاستبانة يرتبط بعضها البعض بالدرجة الكلية للاستبانة ارتباطاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01)؛ وهذا يؤكد أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي.

أعلى معامل ارتباط كان لصالح مجال "تنفيذ الدروس" حيث بلغ معامل الارتباط (0,997**).

أقل معامل ارتباط كان لصالح المجال "تخطيط الدروس" حيث بلغ معامل الارتباط (0,993**).

2- جميع فقرات المجال دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01

3- ثبات أداة الدراسة:

يقصد به أن تكون الإجابة واحدة تقريباً لو تكرر تطبيقها على الأشخاص ذاتهم (العساف، 2003)، وبعد التحقق من صدق الأداة ولغرض التأكد من ملاءمتها للبحث؛ قام الباحث بتجريب الأداة على عينة مختارة من معلمي العلوم الطبيعية في المدينة المنورة، وقد تكونت العينة من (30) فرداً من معلمي العلوم الطبيعية من غير العينة الأصلية، وقد استخدمت نتائج التجريب في حساب معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ Cronbach alpha وباستخدام الحاسوب؛ حيث حصل الباحث على قيمة معامل ألفا كرونباخ Cronbach alpha لكل مجال من مجالات الاستبانة، وكذلك للاستبانة ككل والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (7) يوضح قيم معامل الفاكروميباخ بحسب المجالات

م	المجال	معامل الفاكرونباخ
1	مجال تخطيط الدروس	0.985
2	مجال تنفيذ الدروس	0.993
3	مجال تقويم الدروس	0.995
4	مجال مهنية المعلم	0.978

يتضح من الجدول السابق أن معامل الثبات الكلي (0.954) وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات، وتعد هذه القيمة مناسبة ويمكن الاعتماد عليها لأغراض هذه الدراسة.

إجراءات الدراسة:

بعد أن أصبحت أداة الدراسة (الاستبانة) صالحة للتطبيق؛ تم جمع المعلومات عن طريق الخطوات التالية:

1. الحصول على خطاب موجه لمن يهمه الأمر من جامعة المدينة المنورة لتيسير تطبيق الاستبانة.
2. مراجعة قسم شؤون المعلمين في الإدارة العامة للتعليم بالمدينة والحصول على أعداد معلمي العلوم الطبيعية موزعة على المكاتب حسب تخصصاتهم العلمية.
3. إعداد الاستبانة بصورتها النهائية ببرنامج google form.
4. تطبيق الاستبانة على العينة.

الأساليب الاحصائية المستخدمة:

بعد جمع البيانات وتفريغها في الحاسب الآلي، قام الباحث بتحليل هذه البيانات باستخدام برنامج الحزم الإحصائية SPSS عن طريق الأساليب الإحصائية التالية:

1. تحليل التباين الأحادي لمعرفة الفروق بين متوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي والمتغيرات (المؤهل العلمي- سنوات الخبرة- الدورات التدريبية- التخصص).
2. معامل ألفا كرونباخ.

4- عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

يتناول هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة التي تم التوصل إليها ومناقشتها؛ وذلك من خلال ما أسفر عنه تطبيق أداة الدراسة وتحليل بياناتها إحصائياً؛ لتحقيق أهداف الدراسة المتمثلة في التعرف على الفروق بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومتغيرات (المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، عدد الدورات التدريبية، التخصص)، وقبل الإجابة عن أسئلة الدراسة قام الباحث بعرض المحك الذي تمت على أساسه عملية العرض والمناقشة المتعلقة بإجابات الأسئلة؛ وهو مدى المتوسط الحسابي لاستجابات المشمولين بالدراسة، والذي يوضحه الجدول التالي:

جدول رقم (8) يوضح مستويات التقدير الخماسي

ضعيفة جداً	ضعيفة	متوسطة	عالية	عالية جداً
1.80 - 1	2.60 – 1.81	3.40 - 2.61	4.20 – 3.41	5 - 4.21

وفيما يلي عرضاً للنتائج التي أمكن الوصول إليها ومناقشتها، على النحو التالي:

إجابة السؤال الرئيس

ينص السؤال على الآتي:

1. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين متوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومتغيرات (المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، عدد الدورات التدريبية، التخصص)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام تحليل التباين الأحادي، وظهرت النتائج على النحو التالي:

أولاً: نتائج دراسة الفروق بين متوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومتغير المؤهل العلمي:

جدول (9) نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن الفروق بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي والمؤهل العلمي

المجال	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
تخطيط الدروس	بين المجموعات	0.451	2	0.225	0.502	0.606
	داخل المجموعات	75.412	168	0.449		
تنفيذ الدروس	بين المجموعات	0.379	2	0.190	0.406	0.667
	داخل المجموعات	78.513	168	0.467		

المجال	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
تقويم الدروس	بين المجموعات	.621	2	0.310	0.823	0.441
	داخل المجموعات	63.366	168	.377		
مهنية المعلم	بين المجموعات	0.714	2	0.357	0.773	0.463
	داخل المجموعات	77.655	168	0.462		
الممارسة الكلية للمعايير	بين المجموعات	0.516	2	0.258	0.605	0.547
	داخل المجموعات	71.643	168	0.426		

يتضح من الجدول (9) أن قيم الدلالات الإحصائية لمجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) جاءت على النحو التالي (0.606، 0.667، 0.441، 0.463) مما يعني أنه لا وجود للفروق الإحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لمتوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي في مجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) والمؤهل العلمي؛ حيث جاءت قيمة الدلالة الإحصائية الكلية بـ (0.547).

وتتفق هذه الدراسة في نتيجتها مع دراسة عبدالله (2013)، ودراسة عيسى (2011)، ودراسة عيسى وزميله (2010)، ودراسة الغامدي (2010)، ودراسة الغامدي (2009)، ودراسة العنزي (2007)، ودراسة محمود (2006م).

ويمكن أن يعزى ذلك إلى: طبيعة الإعداد الأكاديمي لمعلمي العلوم الطبيعية في مراحل البكالوريوس والماجستير والدكتوراه؛ حيث يتم إعدادهم وفق مقررات ومناهج أشبه ما تكون بالعامة التي تنطبق على كافة التخصصات، دون الأخذ بعين الاعتبار معايير ذلك التخصص وطبيعته الخاصة من التخطيط والتنفيذ والتقويم وحتى في جانب مهنية المعلم.

ومن هنا يحسن التأكيد على أهمية تطوير مقررات المناهج وطرق التدريس في الجامعات بما يتوافق مع الاتجاهات الحديثة في التعليم وبما يتوافق مع رؤية المملكة العربية السعودية 2030 وتطلعات وزارة التعليم، حيث تخطو الوزارة لإقامة منتديات علمية بشكل سنوي يشترك فيه نخبة كبيرة من المعلمين يتبادلون من خلالها الخبرات مع العديد من الدول في مجالات عدة منها تخطيط الدروس وتنفيذها وتقويمها، ولكن الأعداد الكبيرة للمعلمين والمعلمات في المملكة والتي تزيد عن (600) معلم ومعلمة قد يحد من نقل تلك الخبرات إليهم بشكل كبير، مما يعني ضرورة مساهمة كليات التربية في ذلك، ومساهمة المشرفين التربويين وقادة المدارس للأخذ بأيدي المعلمين نحو ذلك التطور السريع.

ثانياً: نتائج دراسة الفروق بين متوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومتغير عدد سنوات الخبرة:

جدول (10) نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن الفروق بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي وعدد سنوات الخبرة

المجال	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
تخطيط الدروس	بين المجموعات	2.066	2	1.033	2.352	0.098
	داخل المجموعات	73.797	168	0.439		

المجال	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
تنفيذ الدروس	بين المجموعات	3.064	2	1.532	3.394	0.036
	داخل المجموعات	75.828	168	0.451		
تقويم الدروس	بين المجموعات	0.993	2	0.496	1.324	0.269
	داخل المجموعات	62.993	168	0.375		
مهنية المعلم	بين المجموعات	1.892	2	0.946	2.078	0.128
	داخل المجموعات	76.477	168	0.455		
الممارسة الكلية للمعايير	بين المجموعات	2.045	2	1.023	2.450	0.089
	داخل المجموعات	70.114	168	0.417		

يتضح من الجدول (10) أن قيم الدلالات الإحصائية لمجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) جاءت على النحو التالي (0.098، 0.036، 0.269، 0.128) مما يعني أنه لا وجود للفروق الإحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لمتوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) وعدد سنوات الخبرة، حيث جاءت قيمة الدلالة الإحصائية الكلية بـ (0.089).

وتتفق هذه الدراسة في نتيجتها مع دراسة عبدالله (2013)، ودراسة عيسى (2011)، ودراسة عيسى وزميله (2010)، ودراسة الغامدي (2009)، ودراسة العنزي (2007)، ودراسة محمود (2006)، ولكنها تختلف مع دراسة الغامدي (2010) التي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في درجة ممارسة معلمي العلوم الطبيعية في المرحلة المتوسطة لمعايير التربية العلمية العالمية في مجالات (التخطيط للتدريس، تنفيذ التدريس، التقويم، الاستفادة من نتائجه، مهنية المعلم) والدرجة الكلية للممارسة باختلاف (سنوات الخبرة) في بطاقة الملاحظة لصالح المعلمين ذوي الخبرة (أكثر من 12 سنة).

ومن الملاحظ وجود الدلالة الإحصائية بين متوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومتغير عدد سنوات الخبرة لمجال تنفيذ الدروس؛ إذ يمكن تفسير ذلك بأن عامل الخبرة لمعلم العلوم الطبيعية له تأثير كبير في معرفة الأساليب الفنية لتنفيذ الدروس ومدى تناسبها مع خصائص الطلاب، بل كذلك في معرفة الدروس أو الموضوعات العلمية التي قد تحدث إشكالاً لدى الطلاب، أو ربما يكون فيها نوع من الصعوبة في الفهم أو الاستيعاب؛ فيعمل على تذليل الصعاب التي تواجههم من خلال انتقاء أفضل الطرق والوسائل لتحقيق أهداف الدروس بكفاءة عالية.

ثالثاً: نتائج دراسة الفروق بين متوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومتغير الدورات التدريبية:

جدول (11) نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن الفروق بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي والدورات التدريبية

المجال	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
تخطيط الدروس	بين المجموعات	1.316	2	0.658	1.483	0.230

المجال	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
	داخل المجموعات	74.547	168	0.444		
تنفيذ الدروس	بين المجموعات	2.023	2	1.011	2.211	0.113
	داخل المجموعات	76.869	168	0.458		
تقويم الدروس	بين المجموعات	0.540	2	0.270	0.715	0.491
	داخل المجموعات	63.446	168	0.378		
مهنية المعلم	بين المجموعات	1.868	2	0.934	2.051	0.132
	داخل المجموعات	76.501	168	0.455		
الممارسة الكلية للمعايير	بين المجموعات	1.452	2	0.726	1.725	0.181
	داخل المجموعات	70.708	168	0.421		

يتضح من الجدول (11) أن قيم الدلالات الإحصائية لمجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) جاءت على النحو التالي (0.230، 0.113، 0.491، 0.132) مما يعني أنه لا وجود للفروق الإحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لمتوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) والدورات التدريبية؛ حيث جاءت قيمة الدلالة الإحصائية الكلية بـ(0.181).

وتتفق هذه الدراسة في نتيجتها مع دراسة عبدالله (2013)، ودراسة عيسى (2011)، ودراسة عيسى وزميله (2010)، ودراسة الغامدي (2010)، ودراسة عادل بن مشعل الغامدي (2009م)، ودراسة بشرى بنت خلف العنزي (2007م)، ودراسة محمود (2006).

ويمكن أن يعزى ذلك إلى قلة برامج التطوير المهني التي تقدم لمعلمي العلوم الطبيعية وخاصة في مجالات تنفيذ وتقويم الدروس ومجال مهنية المعلم، أو ربما هو مؤشر لطبيعة تلك البرامج ومدى تناسبها مع الحاجات الفعلية للمعلمين، وهنا يبرز دور الإشراف التربوي للمساهمة الحقيقية في تحليل وتحديد حاجات التطوير المهني لمعلمي العلوم الطبيعية بالتعاون مع مراكز التطوير المهني في الإدارات التعليمية.

رابعاً: نتائج دراسة الفروق بين متوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومتغير التخصص:

جدول (12) نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن الفروق بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي والتخصص

المجال	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
تخطيط الدروس	بين المجموعات	1.449	4	0.362	0.808	0.522
	داخل المجموعات	74.414	166	0.448		
تنفيذ الدروس	بين المجموعات	1.225	4	0.306	0.655	0.624
	داخل المجموعات	77.667	166	0.468		

المجال	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
تقويم الدروس	بين المجموعات	0.567	4	0.142	0.371	0.829
	داخل المجموعات	63.419	166	0.382		
مهنية المعلم	بين المجموعات	1.430	4	0.357	0.771	0.545
	داخل المجموعات	76.940	166	0.463		
الممارسة الكلية للمعايير	بين المجموعات	1.147	4	0.287	0.670	0.613
	داخل المجموعات	71.013	166	0.428		

يتضح من الجدول (12) أن قيم الدلالات الإحصائية لمجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) جاءت على النحو التالي (0.522، 0.624، 0.829، 0.545) مما يعني أنه لا وجود للفروق الإحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لمتوسط درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) والتخصص؛ حيث جاءت قيمة الدلالة الإحصائية الكلية بـ (0.613).

وتتفق هذه الدراسة في نتيجتها مع دراسة عبدالله (2013)، ودراسة عيسى (2011)، ودراسة عيسى وزميله (2010)، ودراسة الغامدي (2010)، ودراسة الغامدي (2009)، ودراسة العنزي (2007)، ودراسة محمود (2006).

ويمكن أن يعزى ذلك إلى عدم وجود معايير خاصة للاعتماد المدرسي وفقاً للتخصص - ضمن معايير الاعتماد المدرسي التي يُعمل بها في المملكة العربية السعودية – يتطلب على المعلم الاطلاع عليها والعمل بموجبها وتقييم أدائه بناءً على مدى تحقيقه لها، ومن الملاحظ في الميدان هو عدم اطلاع الكثير من المعلمين على بطاقة تقويم الأداء الوظيفي ومعرفة بنود تلك البطاقة للأخذ بها بعين الاهتمام، ومن هنا يحسن بالباحث أن يوصي بمشاركة ثلاثية بين (قائد المدرسة، والمشرف التربوي، والمعلم الأول) لتقويم أداء المعلمين؛ ليحدث التكامل بين الخبرة الإدارية والفنية والتطبيقية أثناء التقويم كما تنادي بذلك بعض أساليب الإشراف التربوي كأسلوب الإشراف التشاركي والإشراف التطويري.

الاستنتاجات:

1- لا وجود لفروق إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي في مجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) والمؤهل العلمي؛ حيث جاءت قيمة الدلالة الإحصائية الكلية بـ (0.547).

2- لا وجود لفروق إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) وعدد سنوات الخبرة؛ حيث جاءت قيمة الدلالة الإحصائية الكلية بـ (0.089).

3- لا وجود لفروق إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) والدورات التدريبية، حيث جاءت قيمة الدلالة الإحصائية الكلية بـ (0.181).

4- لا وجود لفروق إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات درجات مراعاة الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية لمعايير الاعتماد المدرسي ومجالات (تخطيط الدروس، تنفيذ الدروس، تقويم الدروس، مهنية المعلم) والتخصص، حيث جاءت قيمة الدلالة الإحصائية الكلية بـ (0.613).

التوصيات والمقترحات:

1. الاعتناء بتفريد برامج التطوير المهني، وتقديمها لأصحاب التخصص الواحد على حدة.
2. التنوع في برامج التطوير المهني المقدمة لمعلمي العلوم الطبيعية.
3. الاعتناء باللقاءات والزيارات المتبادلة بين معلمي العلوم الطبيعية على مستوى المنطقة.
4. تفعيل تبادل الخبرات بين معلمي التخصص الواحد من خلال التعاون مع الدول الأخرى، وخاصة ذات التقدم العلمي المتميز في هذا المجال.
5. القيام بدراسات للتعرف على واقع أداء معلمي المواد التدريسية الأخرى بحسب تخصصاتها.

قائمة المراجع:

- الأزرق، عبد الرحمن صالح (2000). **علم النفس التربوي للمعلمين**، ط1، دار الفكر العربي، لبنان.
- أنيس، إبراهيم، وآخرون (2004). معجم الوسيط، ط1، مجمع اللغة العربية – مكتبة الشروق الدولية، القاهرة.
- الخرابشة، عمر محمد (2012). تجربة المملكة الأردنية الهاشمية في ضمان الجودة ومعايير الاعتماد الأكاديمي في الكليات التربوية، المؤتمر العربي الدولي الثاني لضمان جودة التعليم العالي، الأردن، 2012م.
- الدحام، محمد عبد الكريم (2007) الاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي وتطبيقاته في الجامعات العربية، د. ط، د. ن، د. م.
- الدهشان، جمال علي (2007). الاعتماد الأكاديمي- الخبرة الأجنبية والتجربة المحلية، ورقة عمل مقدمة، المؤتمر العلمي السنوي الثاني، معايير ضمان الجودة والاعتماد في التعليم النوعي بمصر والوطن العربي، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة.
- رمضان، صلاح السيد (2005). تطوير نظم إعداد المعلم في كليات التربية بسلطنة عمان في ضوء معايير الجودة الشاملة، مجلة كلية التربية ببنها، م 15، ع 60، ص 30 – 55.
- سليمان، رمضان رفعت (2009). برنامج مقترح لتطوير أداء معلمي الرياضيات في ضوء معايير الجودة الشاملة، المؤتمر التاسع عشر، تطوير مناهج التعليم في ضوء معايير الجودة، د.م، ص14.
- عبد الله، عزة شديد محمد (2012). تقويم أداء الطلاب معلمي العلوم بكلية التربية في ضوء معايير أداء الطالب المعلم، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ع 42، ج 2، دار المنظومة.
- العساف، صالح (2003). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، د. ط، مكتبة العبيكان، الرياض.
- عمر، أحمد مختار (2008). معجم اللغة العربية المعاصرة، مج 1، ط 1، عالم الكتب، 2008.
- العنزي، بشرى بنت خلف (2007). تطوير كفايات المعلم في ضوء معايير الجودة في التعليم العام، بحث مقدم للقاء السنوي الرابع عشر، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن) "الجودة في التعليم العام"، وزارة التربية والتعليم، الإدارة العامة للتربية والتعليم بمنطقة القصيم، إدارة التدريب التربوي.

- عيسى، حازم، وزميله (2010). تصور مقترح لتطوير الأداء التدريسي لمعلمي العلوم وفق معايير الجودة في المرحلة الأساسية بمحافظة غزة، مجلة الجامعة الإسلامية، ع 1، مج8، ص 147 – 189.
- عيسى، محمد أحمد (2011). تقويم أداء معلمي التربية الإسلامية بالمرحلة الثانوية في ضوء المعايير المهنية لجودة الأداء التدريسي، مجلة كلية التربية بالمنصورة، ع 76، ج2، د.ص.
- الغامدي، سعيد (2010). تقويم أداء معلمي العلوم الطبيعية بالمرحلة المتوسطة في ضوء المعايير العالمية للتربية العلمية، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- الغامدي، عادل (2009). أهمية معايير الجودة الشاملة لمعلمي التربية الإسلامية في المرحلة الابتدائية من وجهة نظر المختصين، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- الفتلاوي، سهيلة محسن كاظم (2003). كفايات التدريس "المفهوم والتدريب"، الأداء، ط1، دار الشروق النشر والتوزيع، الأردن.
- اللجنة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (2005). دليل الاعتماد وضمان الجودة في التعليم العالي، د.ن، القاهرة.
- اللقاني، أحمد، والجمل، علي (2013). معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس، ط3، م1، عالم الكتب، د.م.
- المالكي، حمدة محمد (2010). تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في مدارس التعليم الثانوي العام من وجهة نظر القيادات التربوية بمحافظة جدة، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- مجيد، سوسن، وشاكر، الزيادات (2008) الجودة والاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العام والجامعي، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع، الأردن.
- مدكور، علي أحمد (2013). **تطوير وإعداد المعلمين وأعضاء هيئة التدريس**، مجلة العلوم التربوية، ع2، جامعة القاهرة، ص4.
- معجم، المعاني الجامع (2018) موقع الكتروني، https://www.almaany.com.
- الموسوي، نعمان (2003). تقرير عن سيرورة الاعتماد الأكاديمي في كلية التربية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، كلية التربية، جامعة البحرين.
- النبوي، أمين محمد (2006). الاعتماد الأكاديمي لمدارس التعليم قبل الجامعي في دولة الإمارات العربية المتحدة، مجلة التربية، د. م، ع 19، ص 160-162.
- نشوان، وزميله (2004). الزيارات الصفية المدرسية وعلاقتها باتجاهات معلمي العلوم بالمرحلة الأساسية نحو الإشراف التربوي بمحافظة غزة، مجلة جامعة الأقصى، سلسلة العلوم الإنسانية، مج 8، ع1، غزة، ص 14-17.
- Keneth young (1994). New pressures on Accreditation , Journal of Higher Education>
- NCTM (2000). National Council of Teachers of Mathematics, The Curriculum and evaluation standards for school Math reston.

الملحق رقم (1)

أداة الدراسة (بصورتها النهائية)

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة المدينة العالمية

كلية التربية

الدراسات العليا

قسم مناهج العلوم الإنسانية

أخي معلم العلوم الطبيعية بمدارس التعليم العام بالإدارة العامه للتربيه والتعليم بمنطقه المدينه المنوره حفظك الله

يقوم الباحث بإجراء دراسة لنيل درجة الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس، والموسومة بـ" الأداء المهني لمعلم العلوم الطبيعية في ضوء معايير الاعتماد المدرسي " من قسم مناهج العلوم الإنسانية، بجامعة المدينة العالمية، بماليزيا، والتي تهدف إلى وضع تصور مقترح لتطوير أداء معلمي العلوم الطبيعية في ضوء معايير الاعتماد المدرسي.

لذا يسره أن يضع هذه الاستبانة بين يدي سعادتكم ؛ للتكرم بقراءتها بحرص وعناية، ثم التفضل بالإجابة عن جميع فقراتها بما يمثل قناعاتكم الحقيقية، علما بأن جميع إجاباتكم ستحاط بالسرية التامة، ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط.

علما بأن الاستبانة مقسمة إلى جزأين، الجزء الأول: يشمل بيانات عامة متعلقة بأفراد العينة، والجزء الثاني: يشمل 4 مجالات يرتكز عليها تقويم أداء معلمي العلوم الطبيعية وهي (تخطيط الدرس، تنفيذ الدرس، التقويم، مهنية المعلم) ويندرج تحت كل مجال عدد من المعايير الخاصة بالمجال، ويندرج تحت كل معيار عدد من المؤشرات التي تقيس درجة تحقق ذلك المعيار وممارسة معلم العلوم الطبيعية له. شاكر لكم تعاونكم الكريم

الجزء الأول: البيانات العامة

الاسم (اختياري):

التخصص: O فيزياء OكيمياءO أحياء O علم أرض

المؤهل العلمي: O بكالوريوس O ماجستير O دكتوراه

سنوات الخبرة في التعليم: O من 1 إلى 5 سنوات

O من 6 إلى 10 سنوات

O من 11 فما فوق

الدورات التدريبية الحاصل عليها:

O من 1 إلى 2 دورة

O من 3 إلى 5 دورات

O 6 دورات فما فوق

الجزء الثاني: درجة ممارسة معلم العلوم الطبيعية للمعايير والمؤشرات

يرجى وضع علامة (√) أمام درجة الممارسة المناسبة للعبارات الآتية:

الرقم	العبارة	درجة الممارسة				
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	لا أفعل
المجال الأول: التخطيط للتدريس						
المعيار الأول: التخطيط العام للمنهج الدراسي:-						
1	أحدد أوجه التعلم المرغوبة.					
2	أحدد الاستراتيجيات اللازمة لتدريس العلوم الطبيعية					
3	أضع خطط للتوزيع الزمني لموضوعات المنهج.					
4	أربط الدروس بالأهداف العامة للمادة أو المقرر					
5	أضع تصورات واضحة لأساليب التقويم.					
6	أحدد مصادر التعلم الداعمة للتدريس.					
7	أحدد طرائق التدريس العامة الفعالة لتدريس العلوم الطبيعية.					
8	أحلل المحتوى الدراسي كاملا.					
9	أضع التصورات العامة البديلة للتدريس.					
المعيار الثاني: تخطيط الأهداف التفصيلية لتعليم العلوم الطبيعية:-						
1	أحلل محتوى الدرس اليومي.					
2	أصيغ أهداف الدرس بطرق قابلة للقياس					
3	أصيغ أهدافاً تحقق جوانب الاستقصاء والبحث					
4	أصيغ أهدافاً تنمي مهارات التفكير التحليلي					
5	أصيغ أهدافاً تنمي مهارات التفكير الناقد					
6	أصيغ أهدافاً تنمي أساليب حل المشكلات					
7	أصيغ أهدافاً تعزز العمل الجماعي بين الطلاب					
8	أحدد الخبرات السابقة لدى طلابه					
9	أشمل في الأهداف جوانب التعلم المختلفة للدرس (المعرفية، المهارية، الوجدانية)					
10	أصيغ أهداف تراعي الفروق الفردية بين الطلاب					
11	أشرك الطلاب في وضع الأهداف					
12	أبني الأهداف على نتائج تحليل الامتحانات للفصول السابقة					
المعيار الثالث: تصميم الدروس اليومية:-						
1	أحدد طرائق التدريس المناسبة للدرس					
2	أصيغ أهداف للدرس بطريقة صحيحة وفعالة.					
3	أصيغ الاهداف على مستويات تفكير عليا					
4	أوظف أنشطة تعليمية للدروس.					
5	اختار الواجبات المنزلية المناسبة لتعزيز التعلم.					
6	أنتقي الوسائل التعليمية الفعالة لتنفيذ الدرس.					
7	أوظف الفروق الفردية بين الطلاب في تنوع طرائق التدريس					
8	أحدد الخطوات الاجرائية للانتقال السلس بين الأهداف.					
9	استخدم أساليب التقويم المناسبة لقياس التعلم					

الرقم	العبارة	درجة الممارسة				
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	لا أفعل
	المعيار الرابع: توظيف طرائق التدريس:-					
1	استخدم استراتيجيات التعلم النشط					
2	استخدم أساليب التيسير والتوجيه					
3	أنوع في طرائق التدريس					
4	أوائم بين طرائق التدريس والفروق الفردية بين الطلاب					
5	أبتكر أساليب تدريسية مناسبة لذوي الاحتياجات الخاصة					
	المعيار الخامس: تصميم الأنشطة التعليمية:-					
1	أصمم أنشطة تعليمية تساعد الطلاب على تنمية الثقة بأنفسهم					
2	أصمم أنشطة تعليمية مناسبة لمستويات الطلاب.					
3	أصمم أنشطة تعلمية تعزز مهارات التفكير العليا.					
4	أصمم أنشطة تعليمية تساعد الطلاب على التعلم الذاتي					
5	أصمم أنشطة تعليمية تساعد الطلاب على تنمية مهارات الاطلاع والبحث					
6	أصمم أنشطة تعلمية لا صفية نوعية.					
7	أصمم أنشطة تعليمية مناسبة مع زمن تحقيق أهداف الدرس.					
8	أصمم أنشطة تعليمية تعزز استخدامات التقنية.					
	المجال الثاني: تنفيذ الدروس					
	المعيار الأول: التمهيد للدرس:-					
1	أختار المدخل التدريسي المناسب لموضوع الدرس.					
2	أنوع أساليب التمهيد لموضوع الدرس.					
3	استخدم أساليب رفع الدافعية للتعلم من خلال مدخل الدرس.					
4	أوظف المواقف الجارية كمدخل للدرس					
5	أبين أهمية الدرس من خلال التمهيد له.					
	المعيار الثاني: العرض المناسب للدرس					
1	أربط موضوع الدرس الجديد بخبرات الطلاب السابقة.					
2	أوضح الخصائص المميزة للمفهوم					
3	أحدث ترابط بين المفاهيم المختلفة في الدرس					
4	أراعي التدرج في تقديم المهارات للدرس					
5	أطلب من الطلاب تقديم أفكار إيجابية تقود الطلاب إلى الإبداع في الحلول					
6	استخدم أساليب الحوار والمناقشة للتعرف على خبرات الطلاب					
7	أعمل على تنمية الاتجاهات لدى الطلاب نحو مادة التخصص					
8	استخدم التطبيقات المختبرية للدروس.					
9	أحث الطلاب على التطبيق العملي للمفاهيم في الحياة اليومية					
10	استخدم تقنيات التعليم الحديثة ومصادر التعلم المتنوعة					
11	أفسر المفاهيم بأسلوب مناسب للتلاميذ.					
12	أمنح الطلاب الوقت الكافي للتدريب على المهارات					
13	أطرح أسئلة تقيس المستويات العقلية العليا.					

الرقم	العبارة	درجة الممارسة				
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	لا أفعل
14	استخدم اللغة العربية الفصحى بشكل سليم أثناء التدريس.					
	المعيار الثالث: التمكن العلمي من المادة التدريسية:-					
1	أبين تاريخ العلم وفلسفاته الخاصة.					
2	أبين العلاقة بين موضوعات مادته والعلوم الأخرى.					
3	استخدم مصادر المعرفة المتنوعة للحصول على المعلومات والمفاهيم المرتبطة بموضوع الدرس					
4	أميز بدقة المفاهيم والمصطلحات العلمية في موضوع الدرس					
5	أحلل بنية المادة العلمية بطريقة صحيحة.					
6	استخدم الأمثلة التوضيحية بكفاءة أثناء الشرح					
7	أعرض أمثلة تطبيقية على موضوعات الدرس					
	المعيار الرابع: الاستخدام الفعال للوسائل التعليمية:-					
1	استخدم وسائل تعليمية تحقق أهداف الدرس					
2	أوظف الرسومات والصور التوضيحية في الدرس.					
3	أنوع الوسائل بما يتناسب مع مستويات الطلاب واهتماماتهم.					
4	استخدم خامات البيئة كوسائل تعليمية لعرض الدرس.					
5	أعتن بوسائل السلامة عند التعامل مع الوسائل التعليمية.					
6	استخدم السبورة بطريقة منظمة تظهر المفاهيم العلمية					
7	أعتن بوسائل السلامة عند التعامل مع الوسائل التعليمية.					
	المعيار الخامس: التوظيف الفعال للأنشطة التعليمية:-					
1	أصمم الأنشطة المناسبة لمستويات الطلاب.					
2	أصمم أنشطة تراعي الفروق الفردية بين الطلاب.					
3	أصمم أنشطة تنمي مهارات التفكير العليا لدى الطلاب.					
4	أوظف أنشطة لا صفية لتحقيق أهداف الدرس.					
5	أصمم أنشطة تتيح للطلاب تنمية مهارات البحث والاطلاع.					
6	أصمم أنشطة استكشافية تعزز مفاهيم الدرس.					
7	أخصص الوقت المناسب للأنشطة التعليمية.					
8	أصمم أنشطة بديلة لتحقيق أهداف الدرس					
	المعيار السادس: إدارة البيئة الصفية:-					
1	أدعم التعلم التعاوني والعمل بروح الفريق الواحد					
2	أدعم التعلم الذاتي والمستمر لدى الطلاب					
3	أراعي احتياجات الأمن والسلامة في البيئة التعليمية.					
4	أراعي المرونة في إدارة البيئة التعليمية.					
5	أؤكد على العدل بين الطلاب					
6	أدعم إنجازات الطلاب ويشجعهم عليه.					
7	أشجع روح المبادرة بين الطلاب.					
8	أنمي ثقة الطلاب بأنفسهم.					
9	أراعي الفروق الفردية بين الطلاب.					
10	أنظم الصف في مجموعات أو أفراد بما يدعم التفاعل التعليمي					

الرقم	العبارة	درجة الممارسة				
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	لا أفعل
11	أوفر جو تعليمي صحي داخل البيئة التعليمية					
12	أشجع الطلاب على الحوار والمناقشة وإبداء الرأي.					
13	أجيب عن استفسارات الطلاب بعبارات واضحة وكاملة.					
	المجال الثالث: تقويم الدروس					
	المعيار الأول: التقويم المستمر التكويني:-					
1	أهتم بتقويم الطلاب داخل الصف					
2	أراعي قياس الجوانب المعرفية والمهارية والاتجاهية عند التقويم					
3	أنوع بين التقويم للدرس والتقويم للتكاليف المنزلية					
4	لدي سجلات دقيقة لتوثيق تقدم تعلم الطلاب					
5	أقدم تغذية راجعة للطلاب بصورة مستمرة عن كافة خطوات تقويم الطلاب					
6	أقوم تعلم الطلاب بشكل مستمر خلال وقت التعلم					
7	أراعي الفروق الفردية بين الطلاب أثناء التقويم					
8	أمنح الطلاب فرصة التصحيح بعد التقويم					
	المعيار الثاني: التقويم النهائي:-					
1	أخطط لعملية التقويم النهائي					
2	أبني تقويم المنهج وفق جدول المواصفات للمحتوى					
3	أقدم التوجيهات للطلاب حول التقويم النهائي					
4	استخدم المداخل التي تبعث على ارتياح نفوس الطلاب عند التقويم النهائي.					
5	أراعي الفروق الفردية بين الطلاب في التقويم النهائي					
6	أضع أسئلة تمايز بين الطلاب المتفوقين من غيرهم					
	المعيار الثالث: وسائل التقويم:-					
1	استخدم أساليب التقويم الأصيل					
2	استخدم أساليب التقويم البديل					
3	استخدم أساليب تقويم الأقران					
4	استخدم أساليب التقويم الذاتي					
5	أبني الأسئلة بعدة صور تتناسب مع ثقافة الطلاب.					
	المعيار الرابع: الاستفادة من نتائج التقويم:-					
1	أحلل نتائج تقويم الطلاب بعد الامتحانات					
2	أفسر نتائج تقويم الطلاب					
3	استخدم تفسيرات نتائج تقويم الطلاب في تحسن أدائه					
4	استخدم تفسيرات نتائج الطلاب في تعزيز اساليب التعلم					
5	استفيد من نتائج تقويم زملائه وتفسيراتهم في تطوير ادائه					
	المجال الرابع: مهنية المعلم					
	المعيار الأول: المعرفة بسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية:-					
1	ألم بأنظمة ولوائح الخدمة المدنية المتعلقة بالتعليم.					

الرقم	العبارة	درجة الممارسة				
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	لا أفعل
2	ألم بأنظمة ولوائح وزارة التعليم.					
3	أدرك سياسة التعليم في المملكة العربية السعودية					
4	أدرك الغايات الاستراتيجية للتعليم في المملكة العربية السعودية وفق رؤية 2030.					
5	أدرك نواتج التعليم المطلوبة ضمن مرحلته ومادته التدريسية					
6	أدرك ماله وما عليه من حقوق وواجبات تجاه مهنة التعليم					
	المعيار الثاني: السمات الشخصية:-					
1	أعالج المواقف بأساليب تربوية رشيدة					
2	أمتلك القدرة على ايصال مفاهيم الدرس بأساليب تربوية تعزز الجوانب الأخلاقية لدى الطلاب					
3	ألم بميثاق أخلاقيات مهنة التعليم في المملكة العربية السعودية					
4	أظهر القدوة الحسنة للطلاب بالالتزام اللائق للمظهر					
5	أظهر الاحترام والاهتمام نحو الطلاب جميعهم					
6	أتحلى بالصبر وضبط النفس عند التعامل مع الطلاب					
7	أظهر الجدية والتفاعل أثناء عملية التدريس					
	المعيار الثالث: التنمية الذاتية:-					
1	أحرص على تطوير ذاتي في مجال تخصصي					
2	أحرص على تطوير ذاتي في المجال التربوي					
3	أحرص على حضور المؤتمرات المتخصصة في مجالي					
4	أحضر الندوات وورش العمل في مجال تخصصي					
5	أتابع الدوريات العلمية في مجال تخصصي					
6	استفيد من نتائج الأبحاث العلمية في دعم ثقافته العلمية					
7	أحصل على دورات تدريبية لتنمية مهاراتي التدريسية					
8	أتبادل الخبرات مع زملاء تخصصي					
	المعيار الرابع: المشاركة المجتمعية:-					
1	أقدم مشاركات مجتمعية تخصصية					
2	أقدم مشاركات مجتمعية تربوية					
3	أتعاون مع إدارة المدرسة في معالجة ظروف الطلاب					
4	أشارك المدرسة في الأنشطة التعليمية المختلفة					
5	أشارك الحي في الأنشطة الموسمية والوطنية					
6	أبني علاقات ايجابية مع أولياء الامور					
7	استثمر علاقاته مع أولياء الأمور في دعم الجوانب التربوية					
8	أسهم في نشر الثقافات العلمية والتربوية في الحي					

Professional performance of natural sciences teachers in terms of school accreditation criteria

Abstract: This study aims to identify the differences between means of professional performance criteria and school accreditation variables (academic qualifications- experience years- number of training courses- specialization). It is a complementary part of a thesis entitled "Developing Natural Sciences Teachers' performance in Medina in terms of school accreditation criteria". The sample included (171 teachers) from the secondary stage, Medina. It represents (28.12%) of study population. The sample was randomly selected from the governmental daytime schools and the researcher used the surveying descriptive method. The questionnaire included (163 items) distributed into four fields (lesson planning, explaining lessons, evaluating lessons and teacher professionalism), also it includes 19 criteria. To verify instrument reliability and validity, external validity test was performed in addition to perform formative validity (internal constancy). Also, stability test was executed and the total stability was (0.993). To process data, a number of statistical methods used such as; One-Way Anova and Cronbach Alpha. Furthermore, the study introduced a group results whereas the most outstanding are: there is no statistical differences between means of professional performance of teachers and school accreditation criteria in (lesson planning, explaining lessons, evaluating lessons and teacher professionalism) fields and criteria (academic qualification, experience years, training courses and specialization) whereas the significance values were (0.547), (0.089), (0.181) (0.613).

keywords: Professional Performance, Natural Sciences, School Accreditation, Educational Standards.